



Lokaal Democratie  
Alternatief Anders

**NIEUWSBRIEF 87**  
mei 2018

## Agenda

**donderdag 24 mei 20.00 uur**  
raadsvergadering, Anna Paulowna ]

**maandag 11 juni 20.00 uur**  
openbare fractievergadering  
MFA, Anna Paulowna

**donderdag 14 juni 20.00 uur**  
raadsvergadering, Anna Paulowna  
jaarrekening

**dinsdag 19 juni 20.00 uur**  
raadsvergadering, Anna Paulowna  
profiel schets burgemeester

**donderdag 21 juni 20.00 uur**  
raadsvergadering, Anna Paulowna

**donderdag 28 juni 20.00 uur**  
raadsvergadering, Anna Paulowna  
kadernota

## In dit nummer

Van het bestuur

Openbare fractievergadering

Reactie op coalitieakkoord

Parlementaire meerderheid alleen is  
niet voldoende

Meer democratie

Tweede kans voor wethouder

## Colofon

### bestuur

#### voorzitter

Moray Juffermans 06-83778328  
voorzitterlada@gmail.com

#### secretaris

Jos Witte 0223-533159  
j.witte01@quicknet.nl

#### penningmeester

Lavinia Grooten 06-14891872  
la.grooten@ziggo.nl

#### lid

Nel Slob 0224-541718  
Nelslob@gmail.com

### fractie

#### fractievoorzitter

Henk van Gameren Wieringerwaard  
06-24441659  
henkvangameren@hollandskroon.nl

#### fractiesecretaris

Peter Couwenhoven Nieuwe Niedorp  
06-25311671  
fractielada@gmail.com

### redactie

p.a.couwenhoven@quicknet.nl

[www.lada2010.nl](http://www.lada2010.nl)

bank NL03 RABO 0123077966  
tnv penningmeester LADA



Op de algemene ledenvergadering van maandag 23 april heeft LADA uitgebreid gediscussieerd over de verkiezingsuitslag. De vergadering heeft geen eenduidige oorzaak kunnen aanwijzen voor het teleurstellende resultaat. Besloten is om door te gaan en uit te zoeken hoe, en waarmee LADA de kiezer weer kan aanspreken. Verder heeft Mark de Geus te kennen gegeven geen nieuwe periode in het bestuur te ambiëren en is afgetreden.

### Openbare fractievergadering

Op 16 april werd in de MFA de eerste openbare fractievergadering na de verkiezingen gehouden. De belangstelling was minimaal. Er werd vooral gezocht hoe Henk de komende tijd kan functioneren. Het echtpaar Bak was aanwezig om met ons de verkiezingsnederlaag te delen.

#### Verkiezingsuitslag

Er werd uitgebreid gediscussieerd over de verkiezingsuitslag, hoe heeft dit kunnen gebeuren? Een antwoord werd niet gevonden.

#### Hoe verder in de raad?

Collegevorming is een farce, het is duidelijk dat SHK, CDA en VVD verder gaan.

Proberen met oppositie een lijn te trekken naar coalitie SHK/VVD/CDA

Met andere partijen gezamenlijk openbare fractievergaderingen op dezelfde locatie houden om inwoners inspreken makkelijker te maken, hoeven dan maar een locatie af te gaan.

Henk gaf aan dat hij keuzes moet maken in welke commissies hij nog zitting neemt. Er ontstond discussie over het wel of niet meer deelnemen aan de Raadsadviescommissie Noordkop.

#### Benoeming burgemeester

Op 7 mei hebben de fractievoorzitters een gesprek met CdK Remkes. Het profiel waaraan de burgemeester moet voldoen moet in openbaarheid opstellen, inwoners bij betrekken. Het OBB-stuk daarin meenemen.

#### Raadsagenda 17 april

Een kleine agenda met slechts een besprekingspunt, voor de rest hamerstukken.

Stichting Dorpshuis Slootdorp heeft, met verwijzing naar het gemeentelijk accommodatiebeleid, een initiatief ingediend voor de realisering van dorps huis 'Ons tweede thuis' in Slootdorp. Het gebouw wordt voor € 1,- overgedragen en er wordt € 68.000,- beschikbaar gesteld voor achterstallig onderhoud. De raad ging met algemene stemmen akkoord.



## Reactie op het coalitieakkoord

*uitgesproken door Henk van Gameren in de raadsvergadering van 1 mei*

Het coalitieakkoord 2018-2022 heeft als titel meegekregen koersvast: ambitieus en realistisch door op de ingeslagen weg. Koersvast is het zeker, maar ambitieus is niet wat wij over het geheel genomen herkennen. Hier en daar hebben wij toch onze vraagtekens. Daar waar men in de inleiding eindigt met een rode draad om inwoners actief te betrekken, uitstekend wat ons betreft, heeft men het niet aangedurfd om de volledige raad te betrekken in een raadsprogramma. Een gemiste kans voor wat LADA betreft. Het had op het gebied van bestuurlijke vernieuwing een ambitieuze invulling kunnen zijn om een raadsbrede koers voor 2018-2022 vast te leggen.

We lezen een mooie inleiding over de afgelopen vier jaar, maar we weten ook dat er fikse financiële tegenvallers waren en dat de interne processen soms niet op orde waren. Vandaar dat het ons verbaast dat Balans 2018 niet nadrukkelijk als speerpunt, lees ambitie, staat genoemd. Behoudens dan summier onder bedrijfsvoering, waar gemeld wordt dat er afspraken met de organisatie zijn ge-maakt rond procescontrole. Nu maar hopen dat de processen werkelijk zo gaan lopen zoals ze behoren.

Wanneer wij de speerpunten nog even nalopen.

Dan zijn wij tevreden om te lezen dat er een verordening komt om burgerinitiatieven mogelijk te maken. Wij wachten de uitwerking met belangstelling af.

Ook het inzetten van steunfractieleden heeft onze instemming.

Ook op bedrijvigheid is niet zoveel aan te merken, behoudens het huisvesten van 3000 arbeidsmigranten in de regio. Wij gaan er van uit dat dit niet tot verstoring van de leefbaarheid gaat leiden. Dus prima dat er regelmatig gehandhaafd wordt op overlast en illegale bewoning. Wij gaan er dan ook van uit dat om de dorpen leefbaar te houden, grootschalige accommodaties gerealiseerd gaan worden buiten de bebouwde kom. Ook vinden wij het onttrekken van reguliere woningen ten behoeve van arbeidsmigranten not-done! Dit ondermijnt de leefbaarheid en gaat ten koste van woningzoekende inwoners. Voor arbeidsmigranten die zich permanent willen vestigen voorzien we geen problemen voor wat de leefbaarheid betreft.

Om ook de leefbaarheid nogmaals te benoemen, het volgende: Wij missen een goede aanpak, beheersing daar waar het overlast betreft door inwoners met ernstige psychische problematiek. Het aanspreken op gedrag is hiervoor te beperkt. Wij zien het aantal incidenten in de wijk toenemen en wij zijn dan ook benieuwd welke creatieve oplossingen soelaas gaan bieden?

Benieuwd zijn wij of de boom per geboren kind, boven op het huidige aantal van de aangeplante bomen komt. Dus of er ongeveer 445 extra bomen jaarlijks aangeplant worden. (445 zijn het aantal kinderen dat geboren is in het jaar 2016).

De visie op woningbouw blijft een beetje vaag, en nogmaals ook daar missen wij de ambitie. Want daar waar diverse partijen tijdens de verkiezingscampagne, de mond nog vol hadden over het extra bouwen van betaalbare woningen voor jongeren/starters, lees ik weinig concreets. Een verbeterde balans tussen een vergrijzende bevolking van Hollands Kroon en jongeren lijkt ons een must. Waarna ook de doorstroming weer verbeterd wordt. Natuurlijk is een behoefteonderzoek naar doelgroepen prima, maar het blijft nu vaag waar men zich concreet de komende vier jaar voor gaat inzetten (jongeren/starters, levensloopbestendig/senioren huur/koop??). Ook hier dus geen duidelijke ambitie.

Bij Kernbeheer gaat het budget met 25% omhoog, prima om hier extra middelen voor in te zetten!

De dienstverlening naar de inwoner zal worden verbeterd, door de fysieke afstand te verkleinen. Wat LADA betreft komt er een mobiele balie. Wij wachten met belangstelling af hoe dit experiment wordt ingevuld.

Al met al geven wij een voldoende voor dit coalitiedocument, met hier en daar onze bedenkingen zoals genoemd.

### **Motie**

Er werd een motie ingediend waarin afkeuring werd uitgesproken over de herbenoeming van Theo Meskers als wethouder. Deze motie werd ook door Anders! ondertekent. De motie werd door alle andere fracties verworpen.

### **De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 01-05-2018**

#### **Constateerend dat**

- de raad in de vergadering van 24-09-2015 heeft ingestemd met het raadsvoorstel huisvesting Multifunctionele Accommodatie, basisschool Meerpaal en Kroon Domein
- de auditcommissie in haar verslag van 25-10-2017 vast stelt dat de raad indertijd op 24-09-2015 niet juist is geïnformeerd en niet tijdig op de hoogte is gebracht van substantiële financiële overschrijdingen bij de verbouwing van beide locaties
- de raad destijds op basis van onjuiste financiële informatie een besluit heeft genomen
- dit heeft geleid tot een onverantwoord grote overschrijding van ruim € 2,2 miljoen op de beschikbaar gestelde kredieten
- daarbij nog een btw risico is waardoor het totale tekort kan oplopen tot € 2,5 miljoen
- de raad niet geïnformeerd is toen de problemen ontstonden met de tijdelijke onderwijshuisvesting van De Sluis en Regenboog
- dit heeft geleid tot het aftreden van de portefeuillehouders samenlevingszaken en financiën, de heren Westerkamp en Meskers

#### **Overwegend dat**

- de heer Meskers bij zijn aftreden nadrukkelijk heeft verwoord dat de schuld primair bij zijn ambtenaren ligt zonder daar zelf enige verantwoording in te nemen

#### **Spreekt uit**

de voorgestelde benoeming van de heer Meskers af te keuren omdat de raad van mening is dat er van een vertrouwensbreuk sprake is waardoor de heer Meskers niet goed kan functioneren.

#### **En gaat over tot de orde van de dag**

LADA  
Henk van Gameren

Anders!  
Dorien Sijbenga—van den Outenaar

## Parlementaire meerderheid alleen is niet voldoende

Interview Jacques Wallage

Het mandaat van de kiezer is van karakter veranderd, stelt voorzitter van het Overlegorgaan Infrastructuur en Milieu (OIM) Jacques Wallage in zijn laatste boek *Het land achter de heuvels; politiek als ambacht*. Besluiten in de verticale wereld van departementen, meerderheidsbesluiten in het parlement, betekenen nog niet dat er draagvlak in de samenleving is. Volgens Wallage loopt de politiek steeds vaker, bijvoorbeeld bij de luchthaven Lelystad, aan tegen de noodzaak om de systeemwereld opnieuw te verbinden met de leefwereld. Hij pleit voor de maatschappelijke dialoog als wezenlijk onderdeel van het beleidsproces, om beter gebruik te maken van de *wisdom of crowds*. De politiek kan het niet alleen.



‘De Tweede Kamer vertegenwoordigt het Nederlandse volk. Maar de Kamer is het volk niet,’ stelt Wallage. ‘Natuurlijk vindt in de Kamer uiteindelijk de besluitvorming plaats, maar in onze huidige samenleving is het mandaat dat de kiezer geeft wezenlijk van karakter veranderd. De kiezer geeft met zijn stem richting, maar wil baas blijven over zijn eigen inbreng. Politieke partijen vervullen uiteraard wel degelijk een maatschappelijke rol, maar die rol is héél smal in vergelijking met de breedte en diepte van onze samenleving. De werking van de volksvertegenwoordiging wordt dus overschat en tegelijkertijd wil de kiezer, meer dan voorheen, wat te kiezen hebben. Zeker als het gaat om belangrijke beslissingen. Dat laat het succes van het recente referendum ook zien. De politieke agenda wordt tegenwoordig in de publieke ruimte gevormd. Vroeger las je in de krant wat er politiek gebeurde, nu is wat er in de media gebeurt de politiek geworden. Lelystad is daar een goed voorbeeld van. Politieke besluitvorming is één ding, maar als er geen draagvlak voor het besluit zelf is, loopt het uiteindelijk stuk.’

### ‘De politieke agenda wordt tegenwoordig in de publieke ruimte gevormd’

Wallage ziet ook dat de betrokkenheid tussen mensen en de politiek is veranderd. ‘De bereidheid om naar elkaar te luisteren en in discussie te gaan, is aan beide kanten verminderd. De politiek probeert de onzekerheid waarin men is terechtgekomen te reduceren door zich op compromissen, akkoorden en deals te concentreren. Richting de burger profileert het politieke debat zich meer en meer als een vorm van

theater: leuke debatten op het podium, maar niet iets waar je als burger actief aan kunt bijdragen. Burgers worden toeschouwers, voelen zich steeds minder deelgenoot. Zo bezien is het niet gek dat het publiek soms tegen de politiek zegt: ‘zoek het maar uit.’

### Verticale cultuur

Er is volgens Wallage sprake van een verticale cultuur als het gaat om het openbaar bestuur. In de beslotenheid van overlegruimtes wordt vergaderd, er wordt met de minister gepraat, de beleidsmedewerker maakt een nota, de DG zet er een handtekening onder, de minister verdedigt het in de ministerraad en dan hebben we opeens een besluit. Als je dan ook nog 76 stemmen in de Kamer kunt tellen, dan is het wet geworden. Deze verticale cultuur is echter maar een deel van de werkelijkheid. Het andere deel van het verhaal is hoe dat eigenlijk in de publieke ruimte gaat. Beschrijf ook die horizontale wereld. Zien de mensen er wat in en heb je voldoende geïnvesteerd in het gesprek erover?’

De taak van de ambtenaar is dan ook niet alleen een zakelijk-inhoudelijk advies uit te brengen maar ook een procesadvies te geven, vindt Wallage. Tegen beleidsmakers en bestuurders zou ik willen zeggen: kijk naar het brede perspectief. Het kan helpen terug te gaan naar de *raison d’être* van een departement. Waarom zijn wij er? Waaraan draagt een besluit bij? Ook helpt het om terug te gaan naar het probleem. Onderzoek of men het eens is over het probleem. Hebben we het over hetzelfde probleem? En analyseer dan per onderwerp welke

>

stappen nodig zijn om een probleem op te lossen. Is er in de samenleving draagvlak voor die oplossing? Met wie moet ik daar het gesprek over aangaan? Soms kan dat op grote schaal, bijvoorbeeld via internetconsultaties en soms is het nuttig om een directe dialoog met stakeholders te organiseren. Maar een ding is zeker: de politiek kan het niet alleen.

### Betekenisvolle dialoog

Het organiseren van een dialoog ziet Wallage als een route uit de verticale koker. Als Den Haag alleen maar blijft hangen in de spelregels en de cultuur van de verticale wereld, dan missen we maatschappelijke dynamiek. Denk aan co-eraties en burgerinitiatieven. Dit is ook precies wat mis is gegaan bij de aardbevingen in Groningen: Den Haag is veel te lang niet het echte contact met de bevolking aangegaan. Daar betalen we nu een hoge prijs voor. Het gaat er dus om de beweging die onderop ontstaat, op te zoeken, indien nodig uit te lokken en er een serieuze relatie mee aan te gaan.

### 'De politiek kan het niet alleen'

Dat vereist oprechte interesse in wat er 'buiten' gebeurt, aldus Wallage. En de bereidheid te

luisteren en te investeren in een goed gesprek. Mijn rol als voorzitter van het OIM, een platform dat zich inzet voor de goede dialoog tussen de samenleving en de rijksoverheid, onderstreept dat ik dit heel belangrijk vind. Het meenemen van de samenleving in beleidskeuzes brengt een waardevolle informatiebron met zich mee, namelijk de *wisdoms of crowds*. Ook leiden debatten met de samenleving tot adviezen die op hun beurt weer tot breder gedragen beleid leiden. Voor mij draait het dus om de vraag: weet de overheid een écht betekenisvolle dialoog te organiseren?

### Gerelateerde documenten

#### *Het land achter de heuvels*

*In Het land achter de heuvels blikt Jacques Wallage kritisch terug op de keuzes die tijdens zijn carrière zijn gemaakt. Houden die stand in een zich razendsnel veranderende wereld? Hoe om te gaan met populisme en vreemdelingenhaat? Zijn gedachten over het politieke ambacht zijn zelfkritisch en persoonlijk, onderzoekend en met een blik vooruit op het land achter de heuvels, een land dat zich richt op de menselijke maat.*

<https://platformoverheid.nl>

# MEER DEMOCRATIE



De eindstrijd voor behoud van het referendum is aangebroken. De Eerste Kamer beslist naar verwachting nog in juni over de intrekkingwet. En dan is het erop of eronder.

Het wordt erg spannend. Want de kansen voor behoud van het referendum zijn de afgelopen maanden fors toegenomen. Het referendum over de inlichtingenwet heeft iedereen laten zien dat referenda goed kunnen werken. Veel burgers uiten overal hun terechte boosheid dat een democratisch recht van hen wordt afgepakt. Hoegenaamd alle wetenschappers die zich met referenda bezighouden staan aan onze kant. De voltallige oppositie maakt er gehakt van. Veel media en opinieleiders pleiten voor behoud van het referendum. De coalitiepartijen staan vrijwel alleen. Zij hebben de weerstand enorm onderschat.

We hebben slechts één senator van een regeringspartij nodig die de kant van de burgers kiest, en het referendum kan nu niet worden afgeschaft. Samen met u gaan we die ene senator vinden en gaan we het referendum redden!

Onze hartekreet: steun de eindstrijd voor het referendum met een donatie, zodat wij deze laatste 2 maanden volop kunnen lobbyen, betaalde publiciteit inzetten en ervoor zorgen dat de senatoren van heel veel burgers te horen krijgen waarom het referendum moet blijven:

[www.meerdemocratie.nl/steun-de-eindstrijd](http://www.meerdemocratie.nl/steun-de-eindstrijd)

Lees hieronder meer over de acties die u mogelijk maakt met een donatie! Eerste een update van de stand van zaken:

>



## **De rechtszaak**

We hadden gehoopt u nu te kunnen vertellen wanneer onze rechtszaak tegen de Staat plaatsvindt waarin we ons recht op een referendum over het referendum opeisen. Maar de rechtbank van Den Haag liet ons weten pas op 23 mei te beslissen over de datum van de zitting. Wij betreuren deze gang van zaken zeer en onze advocaten hebben bij de rechtbank opnieuw aangedrongen op spoed. Zodra wij meer nieuws hebben, laten we het u meteen weten.

## **De lobby in de Eerste Kamer**

Gisteren kwam er dubbel goed nieuws uit de Eerste Kamer. Op 25 april hebben de senaatsfracties maar liefst 19 pagina's aan zeer kritische vragen aan minister Ollongren gestuurd. Reeds op 11 mei kwam zij met de antwoorden. Ollongren heeft haast, want iedere politicus weet: uitstel betekent maar al te vaak afstel. Haar antwoorden waren zo glad als een aal: inhoudelijk nietszeggend, vaak de vraag onduidelijk en soms ronduit weigerend om gevraagde informatie te verstrekken.

Wij hebben de senaatsfracties voorgelegd dat er daarom alle reden is om een tweede vragenronde te houden en de duimschroeven voor Ollongren verder aan te draaien. Gisteren hebben de coalitiepartijen gezegd deze tweede ronde niet te zullen blokkeren. Volgende week – 22 mei – wordt formeel besloten over een tweede vragenronde, want dankzij de Partij voor de Dieren werd zelfs deze beslissing nog weer met een week verdaagd.

## **Het donorwet referendum**

Het tweede nieuwsfeit gisteren was dat de Eerste Kamer – mede doordat de tweede ronde opnieuw voor vertraging zorgt – het donorwet referendum niet kan en zal blokkeren. Ofwel, als de initiatiefnemers tot 14 juni inderdaad 300.000 handtekeningen indienen, dan wordt het donorwet absoluut zeker gehouden!

Dat betekent ook dat de Eerste Kamer in ieder geval tot 14 juni niet kan stemmen over de intrekkingwet. In politiek opzicht maakt het veel uit of het donorwet referendum wel of niet de 300.000 handtekeningen haalt. Want een succesvolle aanvraag betekent dat veel burgers het referendum willen. Dat weten we ook al uit opinie-onderzoek en dergelijke, maar een echt referendum is toch een 100 keer zo krachtig bewijs daarvoor dan de resultaten van een peiling onder een paar duizend Nederlanders. Meer Democratie steunt het donorwet referendum daarom op alle manieren die wij maar kunnen.

## **Uw hulp wordt doorslaggevend!**

De komende 6 weken is het alle hands aan dek. Wij zijn 100% gemotiveerd om deze eindstrijd te winnen. Daarvoor gaan we dag en nacht door. Maar zonder uw hulp zijn wij nergens.

Wij willen nu de lobby intensiveren en met zoveel mogelijk senatoren direct persoonlijk contact houden. Tot aan de minuut voor de stemming. Korte tijd voor het plenaire debat – wat het sleutelmoment gaat worden – willen we dat de senatoren van zoveel mogelijk burgers horen waarom het referendum behouden moet blijven. Hiervoor lanceren we een online tool en een publieksactie. Dit alles moet ondersteund worden met zowel gratis als betaalde publiciteit en met verrassingsacties.

Hiervoor hebben we een plan gemaakt met draaiboek en begroting. Om een serieuze impact te maken hebben we 15.000 euro nodig. Uiteraard draagt alles wat extra binnenkomt alleen maar bij aan het verder verspreiden van de booschap. Maar dit bedrag is wel zo'n beetje het minimale. We hopen enorm dat ook u wilt bijdragen aan de redding van het referendum. Elke euro die u nu overmaakt, gaat voor 100% naar het redden van de referendumwet. Klik hier en geef wat u kunt missen:

[www.meerdemocratie.nl/steun-de-eindstrijd](http://www.meerdemocratie.nl/steun-de-eindstrijd)

U krijgt spoedig ook emails waarin we u vragen om kleine acties uit te voeren die u geen geld kosten en slechts 5 minuten van uw tijd. Daarnaast gaan we de werving van vrijwilligers intensiveren. Hou dus onze emails in de gaten. Maar op dit moment hebben we vooral ook financiële middelen nodig. Want ook al hebben we een ploeg vrijwilligers, als we geen budget hebben dan slaan die ook geen deuk in een pakje boter. Dus maak de overwinning van het referendum mede mogelijk en geef wat u kunt geven.

>

## Democratie is geen luxe-artikel

Democratie is een keiharde noodzaak en voorwaarde voor het vreedzaam en soepel functioneren van de hele maatschappij, inclusief de economie. Democratie is de voorwaarde voor al het andere. Wij schamen ons dan ook niet om u te vragen om donaties. Want wij weten dat uw investering voor de samenleving een zeer groot rendement oplevert.

Democratie is zeer belangrijk en wordt bedreigd, maar democratie is ook een zeer moeilijk thema om fondsen voor te werven. Voor subsidie komen wij in 98% van de gevallen niet in aanmerking (en daarvan willen we ook nooit afhankelijk worden!). Vrijwel alle particuliere fondsen sluiten politieke doelstellingen uit.

Wij zijn daarom afhankelijk van mensen als u – de mensen die begrijpen hoe belangrijk democratie is voor een land en die bereid zijn de daad bij het woord te voegen.

Hartelijk dank voor uw aandacht!

Met strijdbare groeten,  
namens het hele team van Meer Democratie,

Niesco Dubbelboer  
Arjen Nijeboer

## Weerstand bij oppositie tegen nieuwe termijn Meskers

# Tweede kans voor wethouder

### Anna Paulowna

Wethouder Theo Meskers (VVD) van Hollands Kroon is gisteravond bij zijn aanstelling door de gemeenteraad vooraf flink onder vuur genomen door de oppositiepartijen. Lada en Anders dienden na zijn benoeming een motie van afkeuring in over zijn hernieuwde aanstelling.

De terugkeer van de in de vorige raadsperiode opgestapte wethouder was met name voor GroenLinks, Partij van de Arbeid, Onafhankelijk Hollands Kroon en Lada niet onomstreden. Meskers stapte destijds samen met collega Frits Westerkamp (Lada) op omdat de raad 'onvolledig, onvoldoende en niet tijdig was

geïnformeerd' over een miljoenenoverschrijding bij de verbouwing van twee gemeentehuizen.

### Verantwoordelijkheid

Voor de VVD was een terugkeer van Theo Meskers als wethouder geen probleem. Fractievoorzitter Erik Annaert: "Wat ons betreft staat de integriteit van de heer Meskers niet ter discussie. Hij heeft als wethouder destijds zijn verantwoordelijkheid genomen door zijn portefeuille aan te bieden. Iemand die zijn fouten erkent en zijn verantwoordelijkheid neemt verdient een tweede kans. Wij zijn ervan overtuigd dat we met Theo Meskers een prima wethouder leveren aan

dit college." Ook formateur en fractievoorzitter Jip Pankras van de grootste partij in de gemeenteraad, Senioren Hollands Kroon (SHK), steunt de voordracht van Meskers om opnieuw wethouder te worden. „De heer Meskers heeft in mijn ogen absoluut de kwaliteiten om wethouder van Hollands Kroon te zijn. Dat heeft hij de afgelopen zes jaar bewezen. Hij verdient een tweede kans."

Meskers, Mary van Gent (SHK) en Theo Groot (CDA) werden door de raad bij meerderheid benoemd. Geen andere fracties steunde de motie van Lada en Anders.

*Schager Courant*