

Lezers schrijven

Brieven van lezers zijn welkom. Houd u er rekening mee dat de lengte beperkt blijft en dat het een onderwerp betreft waarover de krant heeft bericht. De redactie heeft het recht bijdragen te weigeren of in te korten. Insturen kan ook via e-mail naar redactie.sc@nhd.nl met vermelding van uw postadres.

vies geven.

Als die adviseurs er nog zijn, hoe kan het dan dat allerlei controleurs ongevraagd bij ons binnenlopen om bijvoorbeeld de bestrijdingsmiddelen kast te controleren, terwijl we het recht hebben hun de toegang te weigeren.

Ook een vrij op het erf staande container hoeft niet te worden opgedaan. Als hij door de controleur zou worden opengebroken en hij blijkt vol te staan met verboden bestrijdingsmiddelen, wordt u door de rechter vrijgesproken wegens onrechtmatig verkregen bewijs. Vindt u dit verhaal ongeloofwaardig, raadpleeg uw juridisch adviseur.

J. VELDT
Slootdorp

Beleidskaders

De gemeenteraad van Hollands Kroon vergaderde deze week over het agenderen van twee principeverzoeken voor de bouw van tijdelijke woningen voor arbeidsmigranten in de land- en tuinbouw. Allereerst vraag ik u of u zichzelf als eindverantwoordelijk orgaan voor een oordelelijke besluitvorming in uw gemeente, wel serieus neemt door een tot twee maal toe genomen besluit van uw eigen presidium om deze voorstellen niet op de agenda te zetten, te torpederen.

Zet u daarmee uw eigen 'dagelijks bestuur' niet volledig buiten spel, door daar een tandeloze tijger van te maken? Ik denk dat u daarmee volledig indruist tegen de geest van de wet(gever), die bedoeld heeft om specifiek een presidium als agenderend orgaan voor de rad in het leven te roepen, om structureel gekissebis aan het begin van de raadsvergaderingen te voorkomen.

Als nieuwe bewoner in uw prachtige gemeente valt mij uw niet bepaald voorbeeldige gedrag zwaar tegen en vraag ik mij af in wat voor bestuurlijke wereld ik beland ben. Wat mij direct opviel in de stukken was dat in beide principeverzoeken voor de tijdelijke huisvesting het college verwijst naar haar eigen conceptbeleidskader van 20 juni 2019. Dat doet zij omdat zij een criterium moet hebben om beroep te kunnen doen op de uitzonderingsgevallen ex art. 6 van uw beleidskader. Zij hanteert daarvoor als criterium een conceptbeleidskader van 24 pagina's.

Ik herhaal of u als raad zichzelf wel serieus neemt, doordat u gedooft dat uw college gebruik maakt van een conceptbeleidskader dat door u op dezelfde dag unaniem naar de prullenbak is verwezen. Ik vraag mij nu af welk beleid er wordt gehanteerd. Als u geen afstand neemt van het hanteren van het concept-kader door uw eigen dagelijks bestuur, komt het mij over dat dit conceptkader van B&W van 20 juni 2019 in de praktijk toch het bepalende beleidskader voor uw besluitvorming vormt en niet het door uw raad vastgestelde beleidskader.

Bestuurlijk lijkt mij het zo blijven hinken op twee gedachten door uw raad in elk geval niet houdbaar en evenmin bevorderlijk voor het door de coalitiepartijen zo diep gewenste 'verbeteren van het contact met de burger' in uw gemeente. Ik snap er in elk geval niets meer van.

J.G. MEIJLES
Lutjewinkel
Vm beleidsmedewerker ruimtelijke ordening prov. Zuid-Holland