



Lokaal Democratie
Alternatief Anders

NIEUWSBRIEF 110
april 2021

Agenda

maandag 17 mei 20.00 uur
(openbare) fractievergadering

donderdag 27 mei 20.00 uur
Raadsvergadering

Colofon

Bestuur

voorzitter

Moray Juffermans 06-83778328
voorzitterlada@gmail.com

secretaris

Jos Witte 0223-533159
j.witte01@quicknet.nl

penningmeester

Lavinia Grooten 06-14891872
la.grooten@ziggo.nl

lid

Nel Slob 0224-541718
Nelslob@gmail.com

fractie

fractievoorzitter

Henk van Gameren Wieringerwaard
06-24441659
henkvangameren@hollandskroon.nl

fractiesecretaris

Peter Couwenhoven Nieuwe Niedorp
06-25311671
fractielada@gmail.com

redactie

p.a.couwenhoven@quicknet.nl

www.lada2010.nl

bank NL03 RABO 0123077966
tnv penningmeester LADA

In dit nummer

Beantwoording schriftelijke vragen

Uit de fractie

Lokale partijen moeten lokaal blijven

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Hierbij de beantwoording van de door ons gestelde vragen naar aanleiding het kort aan stembiljetten tijdens de verkiezingen voor de Tweede Kamer. De beantwoording komt niet overeen met de bevindingen die ons bereikten. In Wapen van Holland waren de stembiljetten om 17.10 uur op. Na aanvulling waren er na 20.40 uur opnieuw geen biljetten meer. In café Beentjes werden de mensen om 20.30 uur doorverwezen naar andere stemlocaties.

Geachte fractie,

Op 19 maart 2021 heeft u politieke vragen (nummer PV-2113) gesteld over Tekort aan stembiljetten. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Toelichting LADA

Wij zijn daarvan geschrokken. Het betekent dat in het laatste half uur burgers niet meer in staat zijn geweest hun stem uit te brengen op dit stembureau. Daarmee is in Hollands Kroon burgers hun stemrecht ontnomen. Ongehoord.

1. Bent u dat met ons eens?

Reactie:

Bij twee stembureaus zijn inwoners doorverwezen naar een stembureau in de buurt omdat de stembiljetten op waren. Wij betreuren dat dit zo is gelopen. Gelukkig heeft nagenoeg iedereen zijn/haar stem kunnen uitbrengen. Helaas was een enkele inwoner te laat om nog te kunnen doorverwijzen naar een ander stembureau. Dat is heel spijtig.

2. Kunt u aangeven hoeveel personen dit is overkomen?

Reactie:

Bij ons is van twee inwoners bekend dat zijn hun stem niet hebben kunnen uitbrengen.

3. Is dit ook bij andere stembureaus in de gemeente gebeurd?

Reactie:

Bij twee stembureaus waren de stembiljetten vóór 21.00 uur op. Dit waren Het Wapen van Holland in Anna Paulowna en Café Beentjes in Winkel. Inwoners zijn op tijd doorverwezen naar stembureaus in de buurt. Daarom hebben we besloten om inwoners vanaf dat moment door te verwijzen naar een ander stembureau in de buurt. Hierdoor heeft iedere inwoner de mogelijkheid gehad zijn/haar stem uit te brengen. Ook hebben een klein aantal stembureaus eerder op de dag kort de deuren moeten sluiten in afwachting van nieuwe biljetten. Uiteindelijk heeft wel iedereen zijn stem kunnen uitbrengen.

Toelichting LADA:

Ronduit schokkend vinden wij het antwoord van uw woordvoerder. Zij stelt doodleuk dat het door het briefstemmen lastig is in te schatten hoeveel stembiljetten er nodig zijn. Een onzinnig antwoord. Briefstemmen heeft geen enkele invloed op het in voorraad hebben van voldoende stembiljetten. Bovendien zie je toch aankomen dat er een te kort aan stembiljetten dreigt.

4. Wordt er over de dag geen controle uitgevoerd over de gang van zaken in het stembureau?

Reactie:

Bij een aantal stembureaus hebben we (een paar keer) gedurende de dag en avond stembiljetten extra gebracht omdat deze op dreigden te raken. Het is op voorhand lastig inschatten hoeveel mensen gebruik maken van een bepaald stembureau omdat men vrij is om binnen de gemeente een stemlokaal te kiezen. Wij maken deze inschatting op basis van de vorige verkiezingen. We kijken dan naar het eerdere aantal biljetten per stembureau, wat dit

>

keer moeilijker ging door stembureaus op nieuwe locaties door corona. In eerste instantie heeft ieder stembureau 1000 tot 1500 stembiljetten gekregen afhankelijk van de grootte van het stembureau. Deze grootte is gebaseerd op het aantal stempassen (en dus stemgerechtigden) per gebied en normaliter ruim voldoende.

Bij deze Tweede Kamerverkiezing hadden we voor het eerst te maken met briefstemmen. Ongeveer 7200 kiesgerechtigde inwoners van 70 jaar en ouder konden hun stem per brief uitbrengen. Ruim 3200 kiezers hebben dat op die wijze gedaan. De andere 70 jaar en ouder hebben niet gestemd of hun stem in een stembureau uitgebracht. Daar konden zij niet hun briefstembiljet gebruiken maar kregen een normaal stembiljet overhandigd. Dit legt extra beslag op de stembiljetten in de stembureaus. Hoeveel kiezers van boven de 70 op deze manier hebben gestemd is niet bekend

5. Bent u het met ons eens dat er voldoende tijd was om de stembiljetten in het laatste half uur aan te vullen?

Reactie

Bij twee stembureaus waren de stembiljetten op 17 maart tussen vlak voor 21.00 uur op Dit waren Het Wapen van Holland in Anna Paulowna en Café Beentjes in Winkel. Het was op dat moment niet meer mogelijk deze stembureaus te bevoorraden vanuit andere stembureaus.

6. Zo ja?

Niet van toepassing

7. De gemeente is verplicht een proces-verbaal op te stellen. Heeft u daarin vermeld dat aan een aantal burgers geen gelegenheid is gegeven om hun stem uit te brengen?

Reactie:

In het proces verbaal is hier geen melding van ontvangen, omdat mensen doorverwezen zijn en alsnog de mogelijkheid hebben gehad hun stem uit te brengen. Als er mensen geen gelegenheid zouden hebben gehad had dit op het proces verbaal aangetekend moeten worden. Omdat we dit signaal niet op de processen-verbaal hebben ontvangen weten wij niet om hoeveel kiezer het gaat dan wel of er dus echt geen gelegenheid is geweest. .

8. Wat zijn de consequenties hiervan?

Reactie:

Zie antwoord hieronder.

9. Kan de kiesraad in Hollands Kroon de verkiezingen ongeldig verklaren?

Reactie:

Er is contact gezocht met de kiesraad. Zij gaan uit van de processen verbaal met daarin de verklaringen van de voorzitters dat inwoners op tijd zijn doorverwezen. Er kan altijd bij de Tweede Kamer bezwaar worden ingediend tegen de uitslag in Hollands Kroon. Onderzoek wordt echter alleen gedaan bij grote verschillen.

Met vriendelijke groet,
A. van Dam
burgemeester

(openbare) fractievergadering

**maandag 17 mei
aanvang 20.00 uur**

**Onder voorbehoud, afhankelijk van
de dan geldende coronamaatregelen.
Locatie wordt nader bepaald.**

De raadsvergadering van 15 april telde vier agendapunten die allen naar de besluitvorming werden verplaatst. Het betrof drie wijzigingsvoorstellen bestemmingsplan waaronder dat voor de Spreeuwenhof in Winkel. Het vierde punt betrof de berging van de in WO2 bij Nieuwe Niedorp neergestorte RAF bommenwerper. Voorts werden er twee moties ingediend die voor de nodige discussie zorgden.

Berging Vickers Wellington bommenwerper

Dit vliegtuig is op 23 juni 1941 neergeschoten en terecht gekomen in weiland bij Kanaalweg 5 in Nieuwe Niedorp. In het wrak bevinden zich waarschijnlijk de stoffelijke resten van vijf bemanningsleden. Het nationaal programma "Berging vliegtuigwrakken met nog vermiste vliegers uit de Tweede Wereldoorlog" heeft aangeboden het wrak te bergen. De bemanningsleden kunnen hierdoor een eervolle laatste rustplaats krijgen. In het programma is opgenomen dat de kosten, geschat op € 600.00, voor 100% vergoed worden. De berging kan eind mei starten en duurt ongeveer vier weken.

Bestemmingsplan Spreeuwenhof Winkel

Raadsbrede instemming voor dit plan. Wel ontstond er een discussie over de door GL, PvdA en CU ingediende motie. Daarin het college opgedragen werd voor 1 juli de raad een plan voor te leggen waarin opgenomen om groen te compenseren, parkeerplaatsen natuurinclusief in te richten, een veilige leef-en speelomgeving voor kinderen te realiseren en voldoende ruimte voor het aanbieden van de vuilcontainers. Een duidelijk standpunt van de andere fracties was dat dit plan na een intensief project van burgerparticipatie uitgevoerd diende te worden zoals het ter besluitvorming voorlag. Het past de raad niet om dit proces te shockeren met een motie. Dit werd ook door onze fractievoorzitter uitgesproken. "Dat verdient dit plan niet" verwoordde Pim de Herder (SHK) de gevoelens van de raad. De PvdA sprak haar teleurstelling uit dat in het plan geen plaats was voor sociale woningbouw. Onze fractievoorzitter reageerde daarop dat dat niet nodig is omdat er

even verderop aan de Bosstraat een groot project sociale woning tot stand komt bij de renovatie van Winkelmade.

Motie Zelfbewoningsplicht

De PvdA, gesteund door GL en CU, diende een motie in waarin het college verzocht werd een zelfbewoningsplicht in te voeren voor toekomstige nieuwbouwprojecten en opgeleverde nieuwbouwprojecten groter dan tien woningen.

Doel hiervan is om te verhinderen dat nieuwbouwwoningen in handen komen van beleggers. Het leverde een interessante discussie op waarin naar voren kwam dat er veel juridische haken en ogen zijn om zo'n regeling goed in te voeren. Het voorstel van CDA-fractievoorzitter Sjaak Vriend was dan ook om in de motie het college op te roepen onderzoek te doen naar het invoeren van een zelfbewoningsplicht. Een groot deel van de raad kon zich daar in vinden. Bij monde van wethouder Groot zegde het college toe dat te willen doen en de bevindingen in een beeldvormende vergadering in september aan de raad voor te leggen. Na deze toezegging werd de motie ingetrokken.

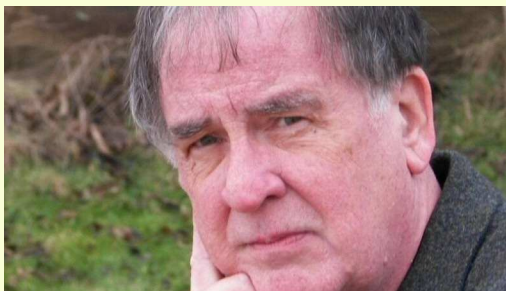
Er zijn een aantal gemeenten waar de zelfbewoningsplicht in een verordening is opgenomen, waaronder Langedijk.

<



Column: Lokale partijen moeten lokaal blijven

Lokale partijen moeten lokaal blijven. Ze moeten niet om staatssteun vragen die landelijke partijen al jaren ontvangen. Samen 17 miljoen euro. Lokale partijen ontvangen geen cent. Zo maar houden vind ik.



Plaatselijke afdelingen noemen zich lokaal, maar het zijn verlengstukken van landelijke partijen die hun wortels hebben in politiek 'Den Haag.' Als er gemeenteraadsverkiezingen zijn, dan sturen zij hun kopstukken naar gemeenten. Wat hebben ze hier te zoeken? Ze snappen niet dat lokale politiek een zaak is van lokale politici. Blijf thuis.

Een derde van alle raadszetels in Nederland is in handen van lokale partijen. Lokale politieke partijen zijn niet meer weg te denken uit onze democratie. Ruim 2600 raadsleden zijn van lokale partijen. Ruim 400 wethouders eveneens.

Bij elke verkiezing groeien ze manmoedig door. Sinds de ontzuiling gaan mensen steeds meer op zoek naar hun eigen identiteit. Lokale partijen houden niet van links en rechts en opereren niet vanuit een bepaalde ideologie, zoals we dat zien bij landelijke partijen. De landelijke partijen zien met angst in hun ogen hoe zij de grip verliezen op de lokale politiek. Is dat erg?

Het klopt dat lokale partijen net iets vaker dan landelijke partijen ruzie en scheuringen kennen. De lokale partij ontstaat vaak als protest- of als one-issuepartij of uit afsplitsingen van partijen. Plaatselijke issues en specifieke belangen vormen vaak de aanleiding voor burgers om zich politiek lokaal te organiseren.

Landelijke partijen pretenderen met hun afdelingen ook lokale partijen te zijn. Ze zijn net zo lokaal als de lokale partijen. Beter zelfs, zeggen ze, omdat zij profiteren van de landelijke bureaus die lokale partijen niet hebben. Ze kunnen voorsorteren omdat ze snel aan informatie komen over wat er speelt in de Haagse kaasstolp. Lokale partijen moeten ernaar gissen

Toch zien lokale partijen het juist als voordeel dat ze **niet** gelieerd zijn aan een landelijke partij. Hoezo? Neem de windturbines. GroenLinks in de Tweede Kamer is voor; maar lokaal is het een ander verhaal.

Lokale partijen opereren onafhankelijk en hebben geen last van landelijke oekazes. Aan de andere kant hebben lokale partijen geen grip op beleid dat door landelijke partijen in 'Den Haag' wordt bedisseld en opgelegd aan de gemeenten. Wat landelijk wordt beslist is heilig. Lokale partijen kunnen zich hier niet aan onttrekken.

Lokale partijen hebben een sterke oriëntatie op de gemeenschap. Ze kunnen een belangrijke rol spelen bij de verdere democratie op lokaal niveau. Neem de ombudsfunctie: persoonlijke inzetten voor persoonlijke belangen van kiezers. Neem het burgerzelfbestuur. Deze is nog ver weg, maar door de digitalisering van de samenleving zijn er mogelijkheden om burgers te laten beslissen over belangrijke onderwerpen die direct hun belang raken. Lokale partijen kunnen in dit proces een belangrijke rol spelen.

Zo onderscheiden ze zich van de landelijke partijen die burgerraden vaak een brug te ver vinden omdat ze de mening van burgers maar lastig vinden.

Eugen Hoekstra , Noordkop Centraal 29-03-2021