

Onderwerp: Misstanden vergunning en onvolledig informeren van de gemeenteraad

Geachte heer van Gameren,

Wij vragen uw aandacht voor een bijzondere zaak:

Ontwerp uitgebreide tijdelijke omgevingsvergunning brandveilig gebruik, bouwen en strijdig gebruik Middenweg 61b in Breezand (Z-278371) ligt na positieve beoordeling door het college van Hollands Kroon ter inzage tot 3 mei. Op het perceel is al eerder huisvesting voor 22 tijdelijke medewerkers vergund in de bestaande woning (Z-174444). De ontwerp uitgebreide tijdelijke omgevingsvergunning betreft de huisvesting van nog eens 29 tijdelijke medewerkers in een bestaande schuur op het perceel.

Tijdens het bestuderen van ontwerpbesluit en bijbehorende documenten zoals de ruimtelijke onderbouwing zijn wij langzaam opgeschoven van verbaast naar geschokt gezien de onvolledigheid, foutieve conclusies en subjectieve benadering in de procedure.

Een kleine greep uit de verzameling:

De omgevingsvergunning voldoet niet aan de "Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon", "Omgevingsverordening NH 2020", Regionale Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten en de NEN-2580.

De ruimtelijke onderbouwing heeft een zeer hoge mate van selectief aanhalen uit de verschillende beleidsnota's waar schadelijke aspecten worden weggelaten ten gunste van onderwerpen waaraan de aanvraag wel voldoet. De ruimtelijke onderbouwing is niet correct en onvolledig over de clustering van logiesfuncties op naast gelegen adressen, spuitbeleid, afstand tot omwonenden. Het behandelt overlevingsplaatsen van de rugstreeppad, parkeerplaatsen, bewegingen etc. die betrekking hebben op kavel 7519, welke geen onderdeel is van de vergunningsaanvraag.

De vergunningsaanvraag betreft kavel 7518 waarop Middenweg 61a en 61b staan. Om clustering van huisvesting van arbeidsmigranten te voorkomen is het beleidsmatig vastgelegd dat er tenminste 33 meter tussen de huisvestinglocaties wordt aangehouden. In dit geval is de afstand 0 meter omdat de twee adressen fysiek aan elkaar verbonden zijn. Hoe kan dit goedkeuring verkrijgen?

Uit de stukken van de raadvergadering 27 Februari 2020: *"Gelet op eerdere ervaringen, kan huisvesten van tijdelijke medewerkers gevoelig liggen in de omgeving. In de uitwerking **zal aandacht besteed worden** aan maatschappelijk draagvlak".* Uit de ruimtelijke onderbouwing: *"Met direct belanghebbenden rond de planlocatie **is de ontwikkeling van het plan besproken** en hier zijn geen opmerkingen uit naar voren gekomen. In de directe omgeving zijn slechts een aantal woningen aanwezig en de bewoners hebben aangegeven tegen een uitbreiding van het aantal tijdelijke medewerkers op het perceel geen bezwaar te hebben".* Een zeer belangrijk aspect maar volledig op onwaarheid gebaseerd, **wij zijn nooit benadert**. Jammer dat de vergunningsaanvraag veel aandacht geeft aan de rugstreeppad maar geen oog heeft voor de overlast, economische schade en verminderde veiligheid van de omwonenden. Ook gemeente Hollands Kroon heeft ondanks de belofte in de raadstukken geen poging ondernomen om maatschappelijk draagvlak te peilen ofwel te creëren. Het niveau van de ruimtelijke onderbouwing vanuit adviesbureau Van den Berg en daarmee de gehele vergunningsaanvraag is ontoereikend. Het college heeft daarentegen geen goede afwegingen gemaakt en heeft onvoldoende controle gehouden op een goede uitvoering.

Na de vele commotie in de media afgelopen jaren over de slechte huisvesting van arbeidsmigranten, werkt in deze zaak de gemeente er aan mee. Uit de tekening blijkt dat de logiesplekken niet aan de norm voldoen van 12m² gebruiksoppervlakte per logiesplek tenzij ze gebukt lopen over de bovenverdieping. Ook hebben de logiesplekken geen in pandig toegang tot de recreatieruimte zoals in het beleid is beschreven. Recreatieruimte zelf is tevens ook te klein. Daarmee wordt de NEN-2580 dubbel overtreden.

Mogelijk zult u begrijpen dat wij weinig vertrouwen hebben in de behandeling van onze zienswijze door het college (zie bijlage, wordt als zodanig 26.04.2021 ingediend). Ons inziens is de raad onvolledig geïnformeerd en heeft de raad ingestemd op basis van gebrekkige informatie en de belofte dat omwonenden worden geraadpleegd. Daarbij heeft het college aangegeven in de raadsstukken (zie bijlage) dat het verzoek past in artikel 5 van de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon. Artikel 5 betreft grootschalige logiesfuncties van meer dan 80 personen bij industrieterreinen. Heeft niemand beseft dat dit niet klopt?

Zonder verklaring van geen bedenkingen was het college niet bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen. De hoofdregel uit de Wabo is dat zo'n verklaring nodig is bij het gebruiken van de afwijkingsbevoegdheid.

Wij als omwonenden waren positief over de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten, ook in onze buurt. Evenwel hadden wij niet verwacht dat er 22 logiesplekken in één huis mogelijk waren gezien het kruimelbeleid van Holland Kroon in die tijd die een maximum van 5 personen toelaat, ook daarin zijn wij niet geraadpleegd. Het is jammer dat het positieve gevoel verder wordt onderuitgehaald door tegen beleid en goed bestuur in de hoeveelheid logiesplekken meer dan te verdubbelen van 22 naar 51 arbeidsmigranten (op maar 60-75m afstand van omwonenden en minder dan 50m vanwaar ze dagelijks buiten zitten). Al jaren zitten wij als omwonenden in de overlast die nu meer dan verdubbelt wordt. Dit is geen duurzame oplossing. Daarbij neemt tezamen met de andere aangrenzende locaties (Middenweg 61a, 61b, 65, 67) de clustering toe en wonen binnenkort tussen de Meerweg en de Kleiweg ongeveer 45 Nederlanders en zo'n 80 arbeidsmigranten. Dit is met 200% meer dan de norm van 10% in een willekeurige woonkern.

Wij zouden het enorm waarderen als u ons inzicht wil geven over het beleid van de gemeente en uw visie op de gang van zaken in dit ontwerpbesluit.

Antwoord van de fractie

Uw mail waarin u onze aandacht vraagt voor het huisvesten van arbeidsmigranten op Middenweg 61b in Breezand is in de fractie besproken. Zoals u wellicht bekend is, heeft LADA tegen het voorstel gestemd. Voor LADA geldt dat aanvragen moeten voldoen aan de door de raad gestelde beleidskaders waarbij voor ons grootschalige huisvesting op of nabij een industrieterrein de voorkeur heeft. Wij adviseren u om uw bezwaren in te brengen bij de fracties die wel groen licht hebben gegeven voor het collegevoorstel om huisvesting op Middenweg 61b toe te staan.