



Lokaal **Democratie**
Alternatief **Anders**

NIEUWSBRIEF 115
verkiezingseditie
november 2021

Colofon

bestuur

voorzitter

Jos Witte 0223-533159
j.witte01@quicknet.nl

secretaris

Nel Slob 0224-541718
nelslob@gmail.com

penningmeester

Lavinia Grooten 06-14891872
la.grooten@ziggo.nl

lid

Moray Juffermans 06-83778328
moray@ziggo.nl

fractie

fractievoorzitter

Henk van Gameren Wieringerwaard
06-24441659
henkvangameren@hollandskroon.nl

fractiesecretaris

Peter Couwenhoven Nieuwe Niedorp
06-25311671
fractielada@gmail.com

redactie

p.a.couwenhoven@quicknet.nl

www.lada2010.nl

bank NL03 RABO 0123077966

Agenda

maandag 29 november 20.00 uur
Ledenvergadering
De Meerbaak, Middenmeer

maandag 13 december 20.00 uur
openbare fractievergadering
De Meerbaak, Middenmeer

donderdag 16 december 20.00 uur
raadsvergadering, digitaal



ledenvergadering

maandag 29 november
aanvang 20.00 uur

locatie:
De Meerbaak,
prof. Terveenweg 4,
1775 BH Middenmeer

Waarom deze Nieuwsbrief met als thema: 'hoe verder?'

De afgelopen periode heeft het bestuur zich bezig gehouden met de vraag of LADA mee zou moeten doen aan de gemeenteraadsverkiezingen die gehouden worden op 16 maart 2022. Deze vraag is uitgebreid behandeld in de algemene ledenvergadering die gehouden is op 4 oktober. Uitkomst van de behandeling was dat er nog geen duidelijk ja of nee op deze vraag kon worden gegeven.

Besloten is om in november een ledenvergadering te houden waarbij we afhankelijk van de ingebrachte kernpunten voor het verkiezingsprogramma en het opstellen van een kandidatenlijst een definitief besluit voor deelname aan de komende gemeenteraadsverkiezingen zullen nemen. Rob Ravensteijn, één van de LADA oprichters heeft zich bereid verklaard om een aanzet te geven tot een aantal kernpunten waaruit het verkiezingsprogramma zal moeten bestaan.

In deze nieuwsbrief vind U twee stukken opgesteld door Rob t.w.: aantal kernpunten voor het verkiezingsprogramma en een analyse waar ingegaan wordt op de vragen: Waar staan we als LADA? Waar willen we heen?, en hoe bereiken we dit??

Verder een e-mail van Theo Jongerling met een analyse van zijn kant.

Sinds de algemene ledenvergadering van 4 oktober jl. zijn er ook positieve ontwikkelingen zoals een mogelijke samenwerking met een andere lokale partij en enthousiaste geluiden van partijleden over een positie op de kandidatenlijst.

Als bestuur hopen we dat alle leden op 23 november aanwezig zullen zijn om bovenstaande te bespreken en hopelijk een aftrap richting de verkiezingen te geven.

Namens het bestuur,
Jos Witte, Voorzitter



Wat gaat LADA doen?

ANALYSE LADA 2021

Waar staan we als LADA? Waar willen we heen? Hoe bereiken we dit??

Waar staan we als LADA? Als partij, onze rol in de samenleving en in de raad

De fractie van LADA heeft afgelopen jaren serieus haar werk gedaan. Binnen en buiten de raad. Geluisterd naar wat burgers aandroegen, raadsvragen gesteld, standpunten ingebracht om op koers te komen of te blijven. De (jaar)verslagen richting leden zijn daarvan het resultaat. Te vinden op de website en via de nieuwsbrieven.

De omstandigheden waaronder dit alles heeft plaatsgevonden waren soms verre van ideaal: Het opzoeken van burgers waarmee LADA groot geworden is was lange tijd niet goed mogelijk door Corona. Ook het digitaal vergaderen door de raad was nodig maar verliep ook zeker niet vlekkeloos. Daarbij bleef het niet.

De cultuur in de lokale politiek is verre van optimaal. De ruimte die oppositiepartijen krijgen is verwaarloosbaar. Het is veelal trekken aan een dood paard. De coalitie VVD, CDA en SHK heeft haar eigen prioriteiten vastgesteld, heeft haar eigen overlegmomenten. De kloof tussen woord en daad is opvallend. In twee van de drie coalitiepartijen zijn raadsleden uit hun partij gestapt. Ook dat geeft te denken. De informatievoorziening in de raad verloopt ook ongelijk. De bevoegdheid van het presidium om de raadsagenda vast te stellen en de kwaliteit van de raadsstukken te beoordelen wordt in de raad overruled. Reden voor de fractie om het presidium te mijden. De dialoog in de raad wordt een enkele keer gevoerd met opgestoken middelvinger zonder dat de voorzitter ingrijpt.

Democratie Anders heeft een andere insteek en is niet van de grond gekomen. Een negatieve verdienste van met name de huidige coalitie: geen raadsprogramma, geen schaduwraden, geen dorpsbegroting, nauwelijks beeldvormende vergaderingen waar alle inwoners een actieve rol mogen spelen. Uitzondering misschien het platform Denk Mee. Dit instrument is nog niet geëvalueerd. Wat opvalt is dat de deelname erg laag is, de vraagstellingen niet door inwoners is bepaald en de verwerking van de reacties vooral op ambtelijk niveau plaatsvindt. Participatie in de marge.

Alles overziend kun je stellen dat ons huidige programma nog steeds actueel is en op hoofdlijnen nog best vier jaar mee kan. Wordt dat anders in een volgende raadsperiode? In het voorgesprek zijn hierover grote twijfels geuit. Een andere strategie is wel op zijn plaats. In

het voorgesprek is hierover veel aandacht besteed.

Waar willen we heen? Als partij en als maatschappelijke beweging, onze visie op de toekomst en de lokale democratie. Een aantal onderwerpen vraagt om extra aandacht. Om te zorgen dat er überhaupt toekomst is zullen alle te nemen stappen getoetst moeten worden op de gevolgen voor het klimaat. CO2 neutraal, stikstof. Het versneld en radicaal terugdringen zal veel van ons vragen. Van iedereen. Dat vraagt om een sociaal klimaat van saamhorigheid en solidariteit. Het vertrouwen tussen burger en bestuur en burgers onderling zal naar hoger plan getild moeten worden. Alleen zo kan er sprake zijn van OMDENKEN, een nieuw draagvlak om collectief gemaakte fouten onder ogen te zien en te veranderen. Van Agt zei eens: 'Alle politieke uitspraken zijn gedateerd'. Dat geldt ook lokaal. Denk mee zal vooral over koers en visie moeten gaan. Alles binnen kaders van duurzaamheid, overleven en leefbaarheid.

Hoe bereiken we dit?

De gemeenteraad is het hoogste orgaan in de gemeente. De burger ons hoogste goed. In de huidige omstandigheden wordt dit bij veel burgers niet zo gevoeld. LADA kan de keuze maken komende 4 jaar weer een machtige maatschappelijke beweging te worden met veel actieve betrokken burgers die laten weten waar ze voor willen gaan. Om als minderheid in een raad te zitten waar de minderheid op belangrijke momenten voor Piet Snot zit en de meerderheid haar eigen plan trekt is onaantrekkelijk en niet de manier waarop wij Democratie Anders willen invullen. Een plan van aanpak kan zijn:

1. Het bestuur kiest als beleid dat de band met burgers de hoogste prioriteit gaat krijgen.
2. Vertegenwoordiging in de raad als partij is geen must als er werkvormen voor in de plaats komen waarbij inwoners en maatschappelijke groeperingen serieus betrokken worden.

>

3. LADA hanteert wel een programma dat geschikt is als raadsprogramma maar gaat in overleg met andere partijen en/of bestuur om te zien hoe dat programma tot stand kan komen.
4. Een fusie met andere (lokale) is daarbij een optie, geen must.
5. Een bestuurlijke werkgroep (of meerdere) zich bezig gaat houden met de communicatie richting burgers en openbaar bestuur.
6. LADA ontwikkelt een platform 'Denk mee, doe mee, voel je oké'. Betere democratie en participatie en een houdbare toekomst voor iedereen zijn daarbij de kaders. Een 'concurrent' van de site die Hollands Kroon gebruikt, maar dan beter.
7. Het bestuur gaat onderzoeken of samenwerking met andere lokale partijen vorm kan krijgen, ook regionaal. De huidige gemeentegrens of wijze waarop de organisatie is ingericht is niet langer heilig. De fusie Hollands Kroon heeft op tal van punten niet opgeleverd wat beloofd was.

Instrumenten en werkvormen:

- a. Bestuurlijke werkgroepen
- b. Denktank(s)
- c. E-Platform denk mee
- d. Website
- e. Nieuwsbrief
- f. WOB verzoeken
- g. Lezingen en scholing
- h. Samenwerking met andere (lokale) partijen in Hollands Kroon en/of de Noordkop
- i. Ad hoc actiegroepen

Voorlopig tot zover.
Rob Ravensteijn

VERKIEZINGSPROGRAMMA LADA 2022-2026

concept

[werkwijze/voorbereiding:

stap 0: bestaande inleiding 2018/2022 handhaven. (slogan: 'en nu met de inwoner aan zet')
 Stap 1: toekomstvisie HK: de basis waaraan het programma en de LADA strategie getoetst moeten worden. De visie staat voor een langere termijn dan 4 jaar. Kijken naar 2030 en 2050. Vraag: komt dit overeen met klimaat- en inrichtingsdoelen, ook met een nieuwe leefstijl, vergelijkbaar met het nieuwe normaal. Visie: 'met onze menselijke activiteiten roepen we meerdere crises over ons af'. Die trend moeten we doorbreken'.

Stap 2: Evaluatie raadsperiode 2018-2021: Hoe kijken Henk en Peter naar de afgelopen periode? Wat is bereikt/ wat niet? Ook het coalitieprogramma en de coalitie, het optreden van B&W. Ook ruimte bieden aan wat gewone burgers hebben ervaren. Welke onderwerpen zijn blijven hangen?

Stap 3: De kopjes zoals gebruikt in het programma 2018-2022 nemen we opnieuw over. De voorbereiding buigt zich over de vraag of de tekst aangepast moet worden en waarom. Ook nieuwe onderwerpen kunnen aangedragen worden. De focus bij voorkeur richten op een **beperkt speerpunten programma**. De discussie hierover bij voorkeur eerst onder de leden, direct gevolgd door een platformdiscussie. Handig als het bestuur hiervoor een bestuurlijke werkgroep benoemt. Is er een strategie door het bestuur vastgesteld? Een kijk op het functioneren van de gemeenteraad als geheel incl. het functioneren van de voorzitter van de raad. □ strategie/ bestuursbeleid.]

Uitvoering:

Toekomstvisie Hollands Kroon door LADA:

Alle stappen die we als lokale gemeenschap zetten zullen moeten gaan over een houdbare en duurzame toekomst. Laten we ons keer op keer overvallen door crisissituaties of nemen we vroegtijdig maatregelen? LADA kiest voor het laatste en stelt daarom prioriteiten:

1. Alle stappen die Hollands Kroon neemt zijn voor de korte en lange termijn passend en leiden naar een duurzame en gezonde toekomst van ons gebied en daarmee ook voor alle inwoners. >

Onderzoek naar fusie met Schagen voor het Niedorps deel of mogelijk heel Hollands Kroon.

b. **Inrichting en beheer van de ruimte**

Meer ruimte voor wonen en nieuwe natuur. Meer waterbuffers. Meer gemengd gebruik kan leiden tot nieuwe parels in Hollands Kroon. Noodzakelijk: minder ruimte voor agrarische activiteiten. Oplossing: gelaagd telen van biologische teelten. Meer gemeentelijke regie over de grondprijs voor woningbouw.

c. **Voldoende en betaalbare woonruimte**

Duidelijke keuzes maken: permanent wonen is de norm die nodig is om sociale samenhang en leefbaarheid veilig te stellen. Daarom: niet meer dan 25% van de woningbouw bestemmen voor seizoensarbeid. Nieuwbouw: 1000 woningen verdeeld over 22 kernen voor 50% toevoegen aan de bestaande kernen met een voorkeur voor de hoofdkernen. Voor 500 woningen onderzoeken we mogelijkheden om tot een of meerdere innovatieve dorpen te komen. Werktitels 'Datadorp, Ecodorp'. In de nieuw te ontwikkelen dorpen zijn alle denkbare innovaties te realiseren. Externe experts worden uitgedaagd hieraan een bijdrage te leveren. Hollands Kroon gaat zich onderscheiden.

d. **De warmtetransitie**

Inwoners zullen met raad, daad en financiën ondersteund worden. Belemmerende regelgeving zal worden geschrapt. Lokaal wordt openbare ruimte gezocht voor zaken als opslag en opwekking.

e. **De agrarische transitie**

De kosten en opbrengsten van de agrarische activiteiten in de gemeente worden inzichtelijk gemaakt. Produceren voor de wereldmarkt rechtvaardigt niet dat daar lokaal gemeenschapsgeld in gaat zitten. Voor de lokale, regionale en nationale markt ligt dat anders: minimaal 25% van de agrarische bedrijvigheid is biologisch. 'De Agrarische Hoofdstad van Nederland' dient vertaald te worden in Biologische Weekmarkten in de hoofdkernen met innovatieve producten.

f. **Natuur en landschap**

Biologische teelten, voedselbos en natuur kunnen prima gecombineerd worden met woningbouw en noodzakelijke waterbuffers. Zo kunnen nieuwe parels in Hollands Kroon ontstaan. Hiervoor ontbreekt tot nu toe de politieke wil. Bestaande belangen en afwezigheid van de juiste expertise verhinderen dat deze weg in onze gemeente niet uit de verf komt.

g. **de leefbaarheid in de kernen**

Naast maatregelen die voor de hele gemeente gelden zijn er ook in elke kern zaken die specifiek voor de kern als belangrijk ervaren worden. De raad stelt hiervoor budgetten vast. De maatregelen worden door de inwoners zelf vastgesteld.

>

h. de ontwikkeling van de lokale economie

De bijdrage van Hollands Kroon aan wereldspelers als Google en Microsoft heeft de grens van het redelijke al ruimschoots overschreden. Kort gezegd: wel de lasten niet de lusten. Dat geldt ook voor onze bijdrage aan duurzame energie. Hierover: alleen nog medewerking als dit landschappelijk goed valt in te passen en de lokale gemeenschap als geheel hier ook voordeel van ondervindt. Geen smeergeld of paaien met privileges, maar transparant via de gemeentelijke begroting.

i. afspraken over doelgroepenbeleid

Met jongeren en ouderen worden afspraken gemaakt die de leefbaarheid voor deze doelgroepen kunnen bevorderen.

j. nog andere speerpunten?

Voorlopig tot zover. Met het bestuur overleggen over de strategie: hoe wek je aandacht voor onze missie, hoe trek je nieuwe leden, werf je stemmers, ga je samenwerken met andere (lokale) partijen. Ook: hoe ga je een periode van 4 jaar aan de slag als je niet in de raad aanwezig bent.

Rob Ravensteijn

Hallo Rob,

Voor zover ik het kan zien is zoals Henk al aangeeft, het actualiseren van het programma niet het grootste probleem voor LADA.

In de door jou opgestelde analyse en opzet voor het verkiezingsprogramma kan ik me prima vinden. En wanneer breder bediscussieerd en besproken zal daar zeker een mooi resultaat uit komen.

Zoals je in je analyse stelt is het vertrouwen van burger naar de overheid volkomen weg. De genoemde voorbeelden over de gecontroleerde inspraak c.q. de zogenaamde meedenk-opties die de gemeente de burger biedt, zijn bedenkelijk van aard en bieden ruimte voor creatieve interpretatie en absolute sturing door de aanbieders. Voorgebakken, bedisseld en strak geregisseerd zodat er geen gezonde discussie mogelijk is. Het actief exposure geven van dit soort schijninspraak en valse democratie lijkt me een mooi bruggetje richting de inwoners toe omdat velen dit ook met lede ogen aanzien.

Als schrijvend voorbeeld gaf ik tijdens ons vorige gesprek het volgende voorbeeld al aan. De achterkamertjes die de gemeente zelf bedenkt zoals bijvoorbeeld 10 jaar geleden toen van alle dorpsraden plotseling stichtingen werden gemaakt. Met als pakkend resultaat gesloten bolwerken met een selectief aannamebeleid van potentiële bestuursleden en de huidige die er na zo'n 12 jaar zelf nog steeds zitten en de scepter zwaaien. De gemaakte democratie ten voeten uit!

Geen directe analyse maar mogelijk een actiepunt om de betrokkenheid van de inwoners weer terug te vinden en/of te vergroten:

Waar ik me sterk voor wil maken met LADA is hoe we de burger via de digitale snelweg beter kunnen bereiken. Informatiekanalen zijn er genoeg maar de kunst ligt m.i. in het "verleiden" van de bewoners om lokaal mee te praten over zaken die ze belangrijk vinden en bezig houdt. Met daarbij een directe terugkoppeling vanuit LADA met haar standpunt over die besproken zaken en het geven van discussiemogelijkheden op bijvoorbeeld een dorpsplatform. Dan doet LADA (nog meer) recht aan haar credo: "LADA luistert".

Ik las een stukje op de site van OBB: "Om de OBB stukken breder te delen met de inwoners van Hollands Kroon zal gestreefd worden naar vergroting van het aantal mediakanalen. Binnenkort worden hierover contacten gelegd." Ik kan me hierbij voorstellen dat je met elkaar in gesprek gaat en de krachten bundelt over hoe je met elkaar bijvoorbeeld een digitaal dorpsplein realiseert.

Reguliere mediakanalen filteren de realiteit en publiceren wanneer zij willen én onder eigen voorwaarden. Met bovenstaande voorkom je dit in ieder geval en houdt je de gewenste autonomie op de content. en discussie platform dat LADA een prima podium zou kunnen verstrekken voor het verspreiden van haar boodschap.

Van de handjes die Henk zoekt heb ik er twee in de aanbieding waarbij ik de kanttekening maak dat mijn sterkte ligt op het vlak van ict en dus daar het meeste werk kan verrichten. Maar een goede discussie/debat ga ik natuurlijk niet uit de weg.

Tot zover even mijn input.

Met vriendelijke groet,
Theo Jongeling