



POLITIEKE VRAGEN GEMEENTERAAD CONFORM ART. 7.1 REGLEMENT VAN ORDE

Naam gemeenteraadsfractie	VVD, CDA, LADA&Anders!
Datum	28 maart 2023
Volgnummer	PV 2312
Onderwerp	Gebiedsregisseurs

Geachte leden van het college,

In de begroting voor 2023 is budget opgenomen voor zogenaamde dorpsmanagers (nu gebiedsregisseurs). Bij de behandeling van de begroting 2023 in de raad van 3 november 2022 is daarover uitvoerig gedebatteerd, mede naar aanleiding van een (ingetrokken) amendement. Aanleiding hiertoe was vooral het feit dat geld werd gereserveerd voor de gebiedsregisseurs zonder dat de raad duidelijk is gemaakt wat het doel hiervan is, hoe dit organisatorisch past binnen reeds bestaande functies e.d.

In het debat is door wethouder Peters toegezegd dat de raad eerst een inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing (niet het functieprofiel) zou krijgen voordat het college overgaat tot de volgende stap in de uitvoering. Daarbij is door de wethouder in onze ogen ook aangegeven (althans die indruk is gewekt) dat de raad nog gelegenheid zou hebben hier op te reageren alvorens de volgende stap te zetten. Het daartoe ruimte bieden was ook logisch, gelet op de grote vraagtekens bij de raad en het budgetrecht van de raad.

Op 21 maart jl. zijn 's morgens de vacatures opengesteld voor de gebiedsregisseurs. Waarschijnlijk na een bericht op Regio Noordkop heeft het college de raad daarna, op dezelfde dag, per mail om 21.30 uur een informerend memo toegezonden.

Dit geeft aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is niet conform de toezegging van de wethouder de raad eerst geïnformeerd over de inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing alvorens de volgende stap te zetten (openstellen vacatures)?

Het verloop van het debat en de toezeggingen van de wethouder zijn aanleiding geweest om het amendement in te trekken. Bij uw college was op grond van het debat zeer duidelijk dat de raad eerst overtuigd zou moeten worden van nut en noodzaak van de gebiedsregisseurs.

Dat betekent dat ook gelegenheid geboden moet worden de inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing

op haar merites te beoordelen en daarop richting college desgewenst terug te komen (zoals hiervoor reeds aangegeven).

Vraag 2

Waarom is de raad niet de gelegenheid geboden omtrent deze inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing in gesprek te gaan met dan wel vragen te stellen aan het college?

Het antwoord op de vorige vraag en de volgende vragen is voor ons van cruciaal belang voor de verhouding tussen de raad en het huidige college.

Vraag 3

Bent u -gelet op uw handelwijze- niet meer van mening dat gelet op de beleidsmatige twijfels bij de raad het in de rede had gelegen de vacatures pas open te stellen, nadat de raad zich omtrent de inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing een oordeel had kunnen vellen?

Tenslotte is de raad het hoogste bestuursorgaan én zijn er toezeggingen gedaan omtrent de besteding van de middelen (dit raakt het budgetrecht van de raad).

Vraag 4

Mogen we in de toekomst verwachten dat dit college alle toezeggingen door het college correct en zorgvuldig (met inachtneming van de positie van de raad als hoogste bestuursorgaan) na komt?

Met vriendelijke groet,

Petra Borst (VVD)

Jan Willem van der Klugt (CDA)

Henk van Gameren (LADA&Anders!)