

De fractie van
VVD
CDA
Lada&Anders!

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
PV-2312

Uw brief van
28 maart 2023

onderwerp
Gebiedsregisseurs
Pagina
1/3

Contact
Annelou Hessels

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 28 maart 2023 heeft u politieke vragen (nummer PV-2312) gesteld over de gebiedsregisseurs. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. Ter inleiding geven we hieronder eerst schuingedrukt uw inleiding weer.

In de begroting voor 2023 is budget opgenomen voor zogenaamde dorpsmanagers (nu gebiedsregisseurs). Bij de behandeling van de begroting 2023 in de raad van 3 november 2022 is daarover uitvoerig gedebatteerd, mede naar aanleiding van een (ingetrokken) amendement. Aanleiding hiertoe was vooral het feit dat geld werd gereserveerd voor de gebiedsregisseurs zonder dat de raad duidelijk is gemaakt wat het doel hiervan is, hoe dit organisatorisch past binnen reeds bestaande functies e.d.

In het debat is door wethouder Peters toegezegd dat de raad eerst een inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing (niet het functieprofiel) zou krijgen voordat het college overgaat tot de volgende stap in de uitvoering. Daarbij is door de wethouder in onze ogen ook aangegeven (althans die indruk is gewekt) dat de raad nog gelegenheid zou hebben hier op te reageren alvorens de volgende stap te zetten. Het daartoe ruimte bieden was ook logisch, gelet op de grote vraagtekens bij de raad en het budgetrecht van de raad.

Op 21 maart jl. zijn 's morgens de vacatures opengesteld voor de gebiedsregisseurs. Waarschijnlijk na een bericht op Regio Noordkop heeft het college de raad daarna, op dezelfde dag, per mail om 21.30 uur een informerend memo toegezonden.

Dit geeft aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:


Contact

www.hollandskroon.nl

T 088 – 321 50 00

Social Media

 facebook.com/hollandskroon

 @hollandskroon

Overige gegevens

BNG Algemeen NL82 BNGH 028.51.52.785

BIC: BNGHNL2G

U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Waarom is niet conform de toezegging van de wethouder de raad eerst geïnformeerd over de inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing alvorens de volgende stap te zetten (openstellen vacatures)? Het verloop van het debat en de toezeggingen van de wethouder zijn aanleiding geweest om het amendement in te trekken. Bij uw college was op grond van het debat zeer duidelijk dat de raad eerst overtuigd zou moeten worden van nut en noodzaak van de gebiedsregisseurs. Dat betekent dat ook gelegenheid geboden moet worden de inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing op haar merites te beoordelen en daarop richting college desgewenst terug te komen (zoals hiervoor reeds aangegeven).*

Op een gedreven manier is er vorm willen geven aan de meerwaarde van de rol van gebiedsregisseur. Door een misverstand is er daarbij een fout gemaakt in de procedurele volgorde. Onze bedoeling was om naar aanleiding van de toezegging - voor het openstellen van de vacatures - eerst een informerend memo met een onderbouwing en kaders aan de raad te sturen. De vacatures zijn onbedoeld eerder opengesteld. Dat had niet zo mogen gebeuren, waarvoor onze excuses.

2. *Waarom is de raad niet de gelegenheid geboden omtrent deze inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing in gesprek te gaan met dan wel vragen te stellen aan het college?*

In de bespreking en vaststelling van de begroting, heeft het college niet toegezegd het aanstellen van de gebiedsregisseurs afhankelijk te maken van bespreking in de raad. Wel is toegezegd dat u wordt meegenomen. Het was onze intentie om de informatieve memo met het kader op voorhand met de raad te delen. Op die manier hadden wij u vooraf meer toelichting kunnen geven over de toegevoegde waarde van de gebiedsregisseurs die wij inzien voor de (opgaven in de) samenleving.

3. *Bent u -gelet op uw handelwijze- niet meer van mening dat gelet op de beleidsmatige twijfels bij de raad het in de rede had gelegen de vacatures pas open te stellen, nadat de raad zich omtrent de inhoudelijke (beleidsmatige) onderbouwing een oordeel had kunnen vellen? Tenslotte is de raad het hoogste bestuursorgaan én zijn er toezeggingen gedaan omtrent de besteding van de middelen (dit raakt het budgetrecht van de raad).*

De handelswijze berust op een misverstand. De intentie van ons college is om toezeggingen altijd na te komen.

Op basis van het beoogde effect van deze functie zoals gesteld in het coalitieakkoord en de begroting *“het creëren van meerwaarde van het combineren van signalen uit het sociale en fysieke domein en het opvolgen van projecten en de communicatie daarover richting inwoners en bedrijven”* zijn we naar eer en geweten aan de slag gegaan met de uitwerking hiervan. De functie van gebiedsregisseur zien we als toegevoegde waarde op de (ook in het amendement benoemde) functies die nu vooral vraag gestuurd werken op hun eigen vakgebied. Er is al langer behoefte aan (meer) regie tussen het sociale en fysieke domein, en een goede aansluiting daarbij op de leefwereld van inwoners. Dit is ook een belangrijke pijler in de Omgevingswet, om kansen en vraagstukken in de leefomgeving meer integraal en domein overstijgend op te pakken.

4. *Mogen we in de toekomst verwachten dat dit college alle toezeggingen door het college correct en zorgvuldig (met inachtneming van de positie van de raad als hoogste bestuursorgaan) na komt?*

Jazeker, dat is altijd onze intentie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

W. Eppinga
secretaris

A. van Dam
burgemeester

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.