



Lokaal **Democratie**  
Alternatief **Anders**

**NIEUWSBRIEF 142**  
**april 2024**

### Colofon

#### bestuur

**voorzitter**  
Jos Witte 0223-533159  
voorzitterlada@lada.nu

**Secretaris**  
Nel Slob 0224-541718  
secretariaatlada@lada.nu

**penningmeester**  
Lavinia Grooten 06-14891872  
penningmeesterlada@lada.nu

#### fractie

**fractievoorzitter**  
Henk van Gameren Wieringerwaard  
06-24441659  
henkvangameren@hollandskroon.nl

**fractieondersteuner**  
Daan Pruijboom Hippolytushoef  
06-81090074  
daanpruijboom@hollandskroon.nl

**fractiesecretaris**  
Peter Couwenhoven Nieuwe Niedorp  
06-25311671  
fractielada@lada.nu

**redactie**  
redactielada@lada.nu  
[www.lada.nu](http://www.lada.nu)

bank NL03 RABO 0123077966  
tnv penningmeester LADA

### Agenda

**maandag 13 mei 20.00 uur**  
openbare fractievergadering  
De Meerbaak, Middenmeer

**donderdag 23 mei 20.00 uur**  
raadsvergadering

**maandag 03 juni 20.00 uur**  
ledenvergadering  
Dorpshuis Hippo, Hippolytushoef

**maandag 17 juni 19.30 uur**  
openbare fractievergadering  
Kunsttuin Winkel

**donderdag 20 juni 20.00 uur**  
raadsvergadering , kadernota

### In dit nummer

Verslag openbare fractievergadering

Uit de fractie

Beantwoording vragen Bos van  
Van Moorselaar

Politieke Vragen  
woonsituatie Harmonie, Hippolytushoef

Politieke Vragen  
opslag vervuilde grond bij Afvalzorg

Beantwoording vervolg vragen  
'Bosje van Van Moorselaar', Nw Niedorp

## Verslag openbare fractievergadering 15-04-2024

De fractievergadering in Ons Tweede Huis in Slootdorp was wederom goed bezocht. Een aantal geïnteresseerden die de vorige keer kennis kwamen maken, waren wederom aanwezig. Deze maand hadden we twee sprekers. De raadsagenda was niet heel spannend. Er werd een kinderburgemeester benoemd, Thijs Winter uit Anna Paulowna. Een leuk initiatief.

### Situatie Harmonie, Hippolytushoef

Allereerst kwam mw. Van der Meulen uit Hippolytushoef inspreken over de situatie in de voormalige Harmonie in Hippolytushoef. De eigenaar heeft een vergunning gekregen om 8 koopappartementen te realiseren in het pand. Hij heeft nadrukkelijk géén vergunning voor de huisvesting van arbeids-migranten. De laatste jaren is er vaak melding gedaan door omwonenden van misstanden. De appartementen zijn niet conform vergunning gerealiseerd, er is sprake van een extra woonunit en er wonen arbeidsmigranten in. Kort geleden heeft de rechter bepaald dat een dwangsom die de gemeente aan de eigenaar heeft opgelegd gehandhaafd blijft. De eigenaar moet dus voldoen aan de verleende vergunning. Ondanks de vele meldingen wordt er heel beperkt gehandhaafd. LADA heeft hierover politieke vragen gesteld, die u op onze website kunt vinden.

### Veilige fietsroutes

De tweede spreker was wederom dhr. Kamst van Veilig Verkeer Nederland. Hij vroeg aandacht voor de gevaarlijke verkeerssituatie op de N240 binnen de kern Slootdorp. Schoolgaande kinderen kunnen hier niet veilig oversteken. Geadviseerd werd om contact op te nemen met de medezeggenschapsraad (MR) van de betreffende school. Een tweede punt van aandacht was de veilige doorfietsroute van Wieringen naar RSG Wiringherlant in Wieringerwerf. De verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen is hier ook in het geding. Dit onderwerp behoudt continue de aandacht van LADA, aangezien dit al lang speelt. Binnenkort komt er een rapport hierover uit.

### Onderzoeksrapport datacenters

Het onderzoeksrapport datacenters van Berenschot is 11 maart al met de raad en de pers gedeeld. Het onderwerp stond nu ter bespreking op de raadsagenda inclusief een inhoudelijke reactie van het college. LADA is altijd kritisch geweest op de vestiging van datacenters in Hollands Kroon. We onderschrijven dan ook de conclusies uit het rapport, met name dat er geen oog is geweest voor de veranderende maatschappelijke context. Dit valt te lezen als: de inwoners kregen lucht van wat er stond te gebeuren, protesteerden hiertegen, maar werden niet serieus genoeg genomen.

### Bestemmingsplan Westerweg 27, Nieuwe Niedorp

Het gaat om het bouwen van huisvesting voor maximaal 100 arbeidsmigranten gedurende 10 jaar waarna de locatie wordt opgeheven. Tevens wordt er een nieuwe permanente bedrijfswooning gerealiseerd. De initiatiefneemster was ook aanwezig bij het raadscafé van 11 april, om het plan toe te lichten. Dit voorstel is eerder als principeverzoek behandeld in de raad. LADA heeft toen tegen gestemd, omdat het plan niet voldoet aan onze regels voor huisvesting van arbeidsmigranten en het kan leiden tot grote verkeersdruk op de Westerweg. In principe staan deze argumenten nog steeds, maar het nieuwe plan zit dusdanig goed in elkaar dat we toch besloten hebben om voor te stemmen. De woonunits zien er mooi uit, er is voldoende parkeergelegenheid, en de arbeidsmigranten worden dicht bij hun werk gehuisvest. Ook het tijdelijke karakter van de bewoning heeft bijgedragen aan het verandering van standpunt van LADA.

### Openbare fractievergadering

maandag 13 mei 2024  
aanvang 20.00 uur

locatie:  
De Meerbaak,  
prof. Ter Veeweg 4,  
1775 BH Middenmeer



Op de raadsvergadering van 18 april werden enkele punten naar de oordeelvormende vergadering gehaald maar dat leidde niet tot veel discussie. De meeste tijd vroeg de behandeling van het rapport Beerenschot over de datacenters. De vergadering begon een half uur eerder met de benoeming van Thijs Winter tot eerste kinderburgemeester van Hollands Kroon.

### Onderzoek vestiging datacenters

Berenschot is door de gemeente Hollands Kroon gevraagd onafhankelijk onderzoek te doen naar de vestiging van datacenters in de gemeente. Het doel daarvan is

- (1) inzicht te bieden in de feitelijke ontwikkeling van plan- en besluitvorming omtrent de vestiging van datacenters op het Agriport A7-terrein
- (2) lessen te trekken voor de gemeente Hollands Kroon over het omgaan met toekomstige grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen.

Er wordt vermeld dat het rapport 'Tijden veranderen' - Onderzoek naar de vestiging van datacenters in Hollands Kroon tot stand is gekomen na intensieve gesprekken waarin ook raadsleden en oud raadsleden zijn gehoord. Opvallend is dat tijdens de discussie duidelijk werd dat niet alleen LADA maar GroenLinks en ANDERS ! niet gehoord zijn. Daarmee is de stem van de drie partijen die kritisch zijn over de vestiging van de hyperscale datacenters niet gehoord en verwerkt in het rapport. De conclusies die worden getrokken verbazen ons dan ook niet.

Er wordt geconstateerd dat zowel het college als de raad gedurende het langjarige ontwikkelproces van Agriport A7 en de datacenters, de visie en onderbouwing niet ter discussie hebben gesteld, of hebben toegezien op de actualisatie daarvan. Daarnaast wordt geconstateerd dat de kwaliteit en onderbouwing van de omgevingsvisie uit 2016 (en de kaarten daarin) beperkt is en in de totstandkoming weinig aandacht was voor de ontwikkelingen op Agriport A7 tot dan toe en de gewenste ontwikkeling van het multifunctionele bedrijventerrein in de toekomst. Hierdoor biedt de omgevingsvisie weinig houvast voor de toekomstige besluitvorming

De discussie in de raad ging alle kanten op maar kwam tot weinig concrete behandeling van de inhoud.

### Bestemmingsplan Westerweg 27, Nieuwe Niedorp

Op het agrarisch perceel Westerweg 27 in Nieuwe Niedorp wordt voor een exploitatieperiode van 10 jaar huisvesting voor maximaal 100

arbeidsmigranten en een nieuwe permanente bedrijfswoning gerealiseerd.

LADA heeft de eerder gemaakte bezwaren tegen dit plan ingetrokken omdat aan veel bezwaren tegemoet gekomen is en tot stand gekomen is na gesprekken met bezwaarmakenden. De volledige raad ging akkoord met voorstel.



### Lokale Inclusie Agenda

In juli 2016 heeft Nederland het VN-Verdrag rechten voor mensen met een handicap geratificeerd. Met deze ratificatie is aan de Jeugdwet, Wmo en de Participatiewet de verplichting toegevoegd om als gemeente te laten zien hoe de uitvoering van dit verdrag wordt meegenomen in gemeentelijke plannen en beleidsvorming.

Daarnaast is uitgesproken dat het wenselijk is dat deze plannen worden samengevoegd tot een integraal plan voor het gehele sociaal domein. Ook stelt het 'Besluit Toegankelijkheid' dat gemeenten een actieplan moeten opstellen waarin zij geleidelijk werken aan een betere algemene toegankelijkheid, ook buiten het sociaal domein. Dit alles komt samen in de Lokale Inclusie Agenda.

Afgewacht moet worden wat de concrete invulling gaat worden.

Ook hier unanieme instemming bij de raad.

### Bestemmingsplan Buitendijks parkeren Medemblik

Het project is gezamenlijk door de gemeente Medemblik en Hollands Kroon begeleid en voorbereid omdat het nieuw aan te leggen parkeerterrein in beide gemeenten is gelegen. Het project is nu uitgewerkt.

OHK haalde het naar de oordeelvorming. Hun bezwaar is de landschappelijke inpassing aan de omgeving. OHK wil daar bomen voor gebruiken. Het college zegde toe dit mee te >

nemen en in de gesprekken met Medemblik. Dat was voor een meerderheid in de raad niet voldoende, zij wilden een concrete uitwerking zien voordat tot besluitvorming over gegaan kan worden. Na een hoofdelijke stemming bleken 10 stemmen voor besluitvorming te zijn, CDA (J. Dijkshoorn, J.W. van der Klugt, P. Laan-Olij), GroenLinks, PvdA, LADA en D66 en 17 tegen waarmee het college met een nieuw voorstel zal moeten komen.

### **Krediet grondaankoop Wiron Ruiters**

De rijvereniging wil een deel van hun grond, 2,3 ha groot, verkopen om opbrengsten te realiseren. Door een verandering in de sport wordt er meer gereden op zand en minder op gras. Het grootste gedeelte van het eigendom bestaat uit grasland, waardoor een deel voor de stichting overbodig is.

Deze aankoop past niet helemaal binnen de huidige Nota Grondbeleid. In deze nota worden initiatieven zoveel mogelijk aan de markt overgelaten. Er ligt een nieuwe Nota Grondbeleid klaar waarin dergelijke aankopen wel mogelijk en wenselijk zijn, maar deze nota is nog niet vastgesteld. Vandaar dat er hierbij aan de gemeenteraad wordt gevraagd om af te wijken van de huidige Nota Grondbeleid en voor de aankoop van deze grond een krediet van € 195.000 ter beschikking te stellen. Voor de

VVD reden om dit voorstel naar de oordeelvorming te halen. Doordat het perceel in Bijzonder Provinciaal Gebied ligt zou de gemeente er niets mee kunnen. Ook zou het vigerende bouwbesluit niet toestaan dat de gemeente sturing kan geven aan het grondbeleid en dat is een stap te ver voor de VVD die principieel tegen overheidsbemoeienis is.

In mei 2024 start het college met het maken van een ontwikkelvisie voor Hippolytushoef. In het kader van deze visie heeft het college besloten deze gronden aan te willen kopen. De gemeente heeft momenteel weinig grondeigendom in deze omgeving en dat kan wel wenselijk zijn wanneer we ontwikkelingen mogelijk willen maken. In de visie wordt namelijk duidelijk hoe we de toekomst van Hippolytushoef zien en waar er ruimtelijke ontwikkelingen wenselijk worden geacht. Mogelijk zijn bepaalde gronden interessant voor deze ontwikkelingen. Het kan zijn dat bepaalde functies uit het dorp verplaatst moeten worden. Daarvoor kunnen deze gronden ook interessant zijn. De koopsom is gebaseerd op € 7,50 per vierkante meter. Dit is marktconform voor de huidige bestemming die momenteel op de grond rust. In de raad bleek de VVD weinig medestanders te vinden, waarna het voorstel in de besluitvorming raadsbreed steun kreeg. <



Politieke vragen



### **Onderwerp: Situatie Harmonie, Hippolytushoef**

Deze week kwam het nieuws naar buiten dat de dwangsom tegen de eigenaar van de voormalige Harmonie in Hippolytushoef, ingesteld vanwege illegale bewoning, gehandhaafd blijft. De commissie bezwaarschriften heeft hier uitspraak over gedaan. Gezien het feit dat deze zaak nu niet meer onder de rechter ligt, heeft onze fractie een aantal vragen over de situatie.

1. *In de oorspronkelijke aanvraag omgevingsvergunning was er sprake van verbouwing van het pand tot 8 koopappartementen. Tot op heden staat er slechts één woning te koop, met 7 slaapkamers. Is er gedurende de verbouwing besloten tot samenvoeging van units tot één woning, en zo ja, is dit in overeenstemming met de verleende vergunning?*
2. *Meerdere omwonenden hebben aangegeven dat er een 9<sup>e</sup> woonunit is gerealiseerd binnen het pand. De vergunning voor 8. Is het college op de hoogte van deze ontwikkeling, en zo ja, is er reeds gecontroleerd of de observatie van de omwonenden klopt?*

In de verleende vergunning van 24 november 2021 is onder punt 8 van de omgevingsvergunning het volgende te kennen gegeven: 'Het bouwplan is niet aangevraagd ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten en wordt ook niet als zodanig vergund. Indien blijkt dat het pand wel in gebruik wordt genomen in strijd met deze vergunning kan de gemeente handhavend optreden.' >

3. *Gezien het grote aantal auto's met Roemeens, Pools, Moldavisch en Litouws kenteken en de gesproken talen van de bewoners is het aannemelijk dat er sprake is van bewoning van arbeidsmigranten. Dit is al sinds de datum van eerste ingebruiktrekking van de appartementen het geval. Hoe vaak heeft de gemeente inmiddels handhavend opgetreden, en wat is hier het gevolg van geweest?*
4. *Oorspronkelijk was de bedoeling dat de appartementen na realisatie verkocht zouden worden. Dit is destijds ook bevestigd door de projectontwikkelaar, en er hingen te koop bordjes. Het pand wordt momenteel verhuurd. Inzet vanuit de gemeente is van begin af aan geweest dat er sprake zou moeten zijn van stabiele bewoning. Wat is de definitie van stabiele bewoning, volgens het college?*
5. *Hoe waarborgt het college dat er sprake is van stabiele bewoning, nu de appartementen verhuurd worden?*
6. *Heeft het college mogelijkheden om te controleren hoe de huurcontracten zijn opgesteld, en zo ja, hoe waarborgt het college dat de persoon op het huurcontract daadwerkelijk de bewoners van het appartement is?*
7. *In september 2022 heeft het college besloten dat bewoning van het voormalige hotel aan Kerkplein 1 door meer dan één huishouden niet toegestaan was. Geldt dit besluit voor het pand in zijn geheel, of voor de afzonderlijke appartementen (tegenwoordig genummerd 1a t/m 1g)?*
8. *Gelet op de bepaling onder punt 8 van de omgevingsvergunning zoals hierboven genoemd, deelt het college onze mening dat bewoning door een huishouden van arbeidsmigranten ook niet toegestaan is?*
9. *Het college treedt handhavend op. Een van de afspraken is dat de appartementen bedoeld zijn voor gezinnen, en dus niet voor, bijvoorbeeld, alleenstaande arbeidsmigranten. Op welke manier controleert het college of er sprake is van gezinnen? Wordt er bijvoorbeeld gevraagd naar een huwelijksakte of een samenlevingscontract?*

De buurtbewoners constateren dat er zeer veel eenpersoonsbedden en losse matrassen te zien zijn door de ramen van de benedenverdieping. Tevens constateren zij een groot aantal verschillende (niet Nederlands sprekende) personen die de huizen in en uit lopen.

10. *Hoe veel bewoners staan er op dit moment per appartement ingeschreven in het BRP?*
11. *Hoe vaak is er in de laatste 12 maanden een overtreding van de regels omtrent bewoning geconstateerd, en hoe vaak heeft dit tot gevolg gehad dat de illegale bewoning beëindigd werd?*
12. *Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden klachten binnengekomen bij gemeente, boa's of politie over overlast in het pand, en hoe zijn deze klachten afgehandeld?*

<p style="text-align: center;"><b>Ledenvergadering</b></p> <p style="text-align: center;"><b>maandag 03 juni 2024</b> <b>aanvang 20.00 uur</b></p> <p style="text-align: center;"><b>locatie:</b> <b>Dorpshuis Hippo</b> <b>Kerkhofsteeg 2-4</b> <b>1777CC Hippolytushoef</b></p>	
---	--

### Onderwerp: Opslag met PFOS vervuilde grond bij Afvalzorg

In een groot artikel in het Noordhollands Dagblad van zaterdag 16 maart met de titel 'Stille milieuramp' is een reconstructie gemaakt van de PFOS-ramp op Schiphol in 2008. PFOS was een essentieel onderdeel van schuimblusmiddelen en een van de schadelijkste PFAS-soorten die de gezondheid ernstig kunnen schaden. Deze stoffen breken nauwelijks af en verblijven daardoor permanent in het milieu. Het incident dat zich op Schiphol afspeelde heeft veel van deze stof in het omliggende gebied verspreid.

In het artikel lezen we dat voor de omlegging van de provincialeweg N201 alle grond afgegraven moest worden. Een grote hoeveelheid van deze ernstig vervuilde grond (tot 250 microgram PFOS per kilogram) is afgevoerd naar de stortplaats van Afvalzorg in de Wieringermeer. Op de website van Afvalzorg, locatie Wieringermeer, is hier nauwelijks informatie over te vinden. Als resultaat van een zoekopdracht wordt slechts één bericht gevonden, gedateerd 22 november 2022: uit analyse-resultaten blijkt dat deze stoffen (waaronder PFOS en PFOA) in zeer lage concentraties zijn aangetoond in het effluent (het gezuiverde water dat de zuiveringsinstallatie verlaat) van de waterzuivering. Wettelijk gelden er nog geen lozingsnormen.

Grond heet ernstig verontreinigd bij 59 microgram (59 miljoenste gram) PFOS. De in de Wieringermeer gestorte grond overschrijdt ruim 4 keer deze norm. Voor oppervlaktewater is de maximaal toegestane hoeveelheid 0,65 nanogram (0,0065 miljoenste gram).

1. Op welke wijze bewaakt u de risico's van verontreiniging door PFOS in het effluent?
  - a. Wat is de concentratie die in 2022 is gemeten in het effluent?
  - b. Zijn er na de stort in 2008 tot 2022 ook metingen verricht en wat is daarvan het resultaat?
  - c. Worden er na 2022 metingen verricht en wat is daarvan het resultaat?
  - d. Zo nee, waarom niet?
  
2. Op welke wijze bewaakt u de risico's van verontreiniging door PFOS in het oppervlaktewater?
  - a. Worden er metingen verricht naar PFOS in het oppervlaktewater in de buurt van de locatie van Afvalzorg om zicht te krijgen of er sprake is van uitspoeling en dus verspreiding in het milieu?
  - b. Zo ja, wat zijn de gevonden waarden?
  - c. Als deze metingen niet worden verricht, wat is daarvoor de reden?

### Beantwoording politieke vragen

### Onderwerp: Vervolg vragen Bosje van Van Moorselaar

Op 20 maart 2024 heeft u politieke vervolgvragen (nummer PV-2412) gesteld over het Bos van Van Moorselaar. De vragen zijn een vervolg op de beantwoording van vragen PV-2405. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen ook als vervolg ook op het telefonisch contact dat hierover is geweest. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

1. Wanneer en hoe lang gaan deze transporten duren?  
*Er is er geen aanlegvergunning voor het aanbrengen van grond aangevraagd. Ook nu is er geen aanvraag ontvangen en dus is er ook geen sprake van transporten van grond.*
  
2. Hoe gaat u de veiligheid van de kinderen borgen wanneer de transporten van de afgegraven grond plaats vinden?  
*Omdat er geen aanvraag bij ons is ontvangen, is er geen sprake van transport van grond op dit moment. Als er wel een aanvraag wordt ontvangen, wordt op basis daarvan een veilige verkeerssituatie met de aanvrager besproken, waaronder de veiligheid van kinderen.* >

3. Is het mogelijk om deze transporten in de schoolvakantie te laten uitvoeren wat naar onze mening een goede oplossing is om de overlast te beperken?

*Zie de antwoorden onder de vragen 1 en 2. Er is bij ons geen aanvraag bekend waardoor we ook geen afspraken kunnen maken over op welke manier er veilig uitvoering aan een aanvraag kan worden gegeven.*

4. Kan dit als voorwaarde in de te verstrekken vergunning worden opgenomen? U geeft ook aan dat het ophogen van de gronden in strijd is met het bestemmingsplan en niet zonder aanlegvergunning gerealiseerd kan worden en dat de projectontwikkelaar deze nog niet heeft aangevraagd.

*Als er een aanvraag wordt ingediend dan gaan we op dat moment met de aanvrager in gesprek over eventuele voorwaarden in de te verstrekken vergunning.*

5. Heeft de projectontwikkelaar deze vergunning inmiddels aangevraagd? Uit de beantwoording blijkt dat de percelen ontwikkeld worden voor woningbouw.

*In de eerdere beantwoording is niet aangegeven dat de percelen worden ontwikkeld voor woningbouw. Zoals bij de bovenstaande vragen is aangegeven hebben we geen aanvraag ontvangen.*

6. Hoe worden de omwonenden bij deze plannen betrokken en geïnformeerd?

*De ontwikkelaar is zelf in eerste instantie verantwoordelijk om de omwonenden te betrekken en informeren over zijn of haar plannen. Als er een aanvraag wordt gedaan, geldt de participatieverordening. Wij hechten daarbij belang aan een goede betrokkenheid van inwoners bij planvorming.*

7. Wilt u de raad door middel van memo's informeren over de vervolgstappen en uitwerking van de plannen?

*Als er aanleiding voor is, informeert het college de raad.*

De beantwoording is nietszeggend en de participatie wordt weer bij de ontwikkelaar neergelegd.

Naar aanleiding van het tweede artikel in de Schager Courant ben ik gebeld door de ambtenaar die de beantwoording van de vragen heeft opgesteld. Zij was verbaasd over dat ik aangaf dat het bosje moet wijken voor woningbouw. Uit de beantwoording van de vragen kan die conclusie niet getrokken worden. Er is van woningbouw geen sprake. De projectontwikkelaar heeft geen aanvraag ingediend en de gronden hebben een agrarische bestemming, was haar antwoord.

Ook kreeg ik een uitnodiging van de projectontwikkelaar voor een gesprek op hun kantoor omdat er veel onjuistheden in het krantenartikel zouden staan. In mijn gesprek bij Scholtens werd gezegd dat de plannen met en rond het bos voorlopig geen prioriteit hebben, die ligt bij de uitvoering van het Dahliapark. Wel werd mij

een uitgewerkt plan, getekend door architect Paul Breddels, getoond van zeven woningen in het bosje dat dus moet verdwijnen op een paar bomen na. Ook de twee aangrenzende percelen hebben de bestemming woningbouw. De ontsluiting moet plaats vinden via de bestaande brug van Dorpsstraat 78 en het stuk fietspad naar de Oosterweg.

De grond wordt voorlopig opgeslagen in depot op het terrein van het Dahliapark maar zal gebruikt worden om de kavels met 40 cm op te hogen.



*Peter Couwenhoven  
fractiesecretaris*