

De fractie van  
LDA

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk  
PV-2447

Uw brief van  
17 december 2024

onderwerp  
besloten vergadercultuur  
Pagina  
1/3

Contact  
Grada Van Deutekom  
T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 17 december 2024 heeft u politieke vragen (nummer PV-2447) gesteld over de besloten vergadercultuur, onderdeel van uw Reglement van Orde zoals recent opnieuw vastgesteld in de raad 19 december 2024. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen. Als inleiding geven wij eerst de door u gegeven inleiding hieronder cursief weer.

*Vorige week bereikte onze fractie het bericht dat er voornemens zijn de beeldvormende vergaderingen niet meer achter gesloten deuren te houden. Op 19 december wordt dit voorstel aan de raad voorgelegd. Onze fractie is al van het begin af aan kritisch geweest op deze werkwijze. Wij willen graag uw mening vernemen over het vergaderen in beslotenheid en hebben onderstaande vragen:*

## Reactie

1. *Hoe veel vergaderingen hebben er sinds de wijziging in de werkwijze in beslotenheid plaatsgevonden?*

Het college houdt geen overzicht bij van de, al dan niet in beslotenheid, hoeveelheid vergaderingen. Gelet daarop wordt deze vraag in samenwerking met en met input van de griffier beantwoord.

Het nieuwe vergadermodel van de raad is per 1 januari 2024 in werking getreden. Met het nieuwe vergadermodel zijn ook de BOT portefeuillehouders en BOT memo's ingesteld. Deze

waren volgens het Reglement van Orde in principe besloten. 12 BOT-overleggen hebben in beslotenheid plaatsgevonden.

Daarnaast zijn er ook andere bijeenkomsten in beslotenheid geweest (13 in totaal). Daarbij gaat het met name om bijeenkomsten, die gelet op de belangen genoemd in artikel 5 Wet open overheid besloten waren. Ook na de wijziging van het Reglement van Orde zijn dergelijke bijeenkomsten gelet op die belangen overigens in de meeste gevallen besloten. Denk hierbij aan vergaderingen in beslotenheid op verzoek van een externe partij vanwege het delen van vertrouwelijke informatie (5), bijeenkomsten die de gemeentelijke organisatie of het eigen functioneren betreffen (4) of plaatsvonden in het kader van de herbenoeming van de burgemeester (1). Enkele bijeenkomsten vonden plaats in het kader van beleidsvoorbereiding (3).

2. *Een van de redenen voor het vergaderen in beslotenheid is dat de ambtenaren op deze manier 'vrijer' konden spreken in de bijeenkomsten. Hoe heeft het ambtelijk apparaat de beslotenheid ervaren? Is zij van mening dat zij daadwerkelijk een betere bijdrage heeft kunnen leveren aan de beeldvorming van de gemeenteraad?*

Het college herkent niet het beeld dat ambtenaren vrijer kunnen spreken bij bijeenkomsten in beslotenheid. De reden voor beslotenheid was dat veel zaken zich nog in de beleidsvoorbereiding bevinden. In het raadsvoorstel van destijds staat ook dat het politiek-bestuurlijke debat en besluitvorming in de openbaarheid plaatsvindt. Ambtenaren zijn aanwezig voor ondersteuning en nemen geen politiek standpunt in.

3. *Is het college van mening dat de inwoners als gevolg van deze beslotenheid belangrijke informatie niet tot zich hebben kunnen nemen?*

Het college is niet van mening dat inwoners belangrijke informatie niet tot zich hebben kunnen nemen. Het politiek-bestuurlijke debat en besluitvorming over aangelegenheden, waarover de raad een besluit moet nemen, vindt (uiteeraard) in de openbaarheid plaats (aldus het raadsvoorstel van destijds). Daarbij is alle informatie ook openbaar beschikbaar.

4. *Is het college van mening dat het wenselijk is dat inwoners kennis kunnen nemen van de standpunten van politieke partijen over onderwerpen die hen aangaan?*

Het college vindt het zeker wenselijk dat inwoners kennis kunnen nemen van de standpunten van de politieke partijen over onderwerpen die hen aangaan. Het is echter aan de politieke partijen zelf daar invulling aan te geven, het college heeft daarin geen rol.

5. *Zo ja, is het college het met ons eens dat inwoners minder goed de kans hebben gehad om zich van deze standpunten op de hoogte te stellen als gevolg van het besloten karakter van de beeldvormende vergaderingen? Zo nee, waarom niet?*

Het college deelt deze mening niet. Zoals eerder aangegeven vindt het politiek-bestuurlijke debat altijd in de openbaarheid plaats.

6. *Deelt het college onze mening dat een deel van de politieke discussie in de openbare raadsvergaderingen is weggenomen als gevolg van de besloten behandeling van de vergaderpunten in de beeldvormende vergaderingen?*

Het college deelt deze mening niet. De besloten bijeenkomsten zijn bedoeld voor verdiepende beeldvorming en niet voor het politiek-bestuurlijk debat. Daarbij zijn de BOT-portefeuillehouder met name bedoeld om de raad mee te nemen in wat er speelt in de portefeuille van collegeleden Zaken die in veel gevallen niet aan de raad worden voorgelegd omdat het college bevoegd is. Daarbij komen (ook) zaken aan de orde, die veelal ook niet naar buiten komen vanwege de aard van de problematiek (zeker als het gaat om concrete gevallen) dan wel binnenskamers blijven vanwege de vertrouwelijkheid van de informatie (denk bijvoorbeeld aan informatie over zorg en veiligheid en bestaanszekerheid).

Voor wat betreft het BOT memo geldt dat de informatie in het memo openbaar is, waarbij de raad de mogelijkheid had hierover in beslotenheid meer verdiepend in gesprek te gaan. Ook dan ging het vaak over concrete gevallen of informatie, die vertrouwelijk is.

7. *Minister Bruins-Slot heeft vorig jaar over het 'achterkameroverleg' van gemeenten gezegd dat dit onwenselijk is. Is het college hierover benaderd of op de vingers getikt door de minister?*

Het college is hierover niet benaderd of op de vingers getikt door de minister. Het college begrijpt ook de uitspraak van de minister. Het college gaat echter niet over de vergadercultuur of vergaderorde van de raad. Dat is aan de raad zelf met het vaststellen en wijzigen van het Reglement van Orde.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders,

H. van der Woude  
gemeentesecretaris

A. van Dam  
burgemeester

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.