



Lokaal Democratisch Alternatief

Nieuwsbrief 170

oktober 2026

Agenda

zaterdag 24 oktober 10.30 uur
LDA on Tour Wieringerwerf

maandag 02 november 20.00 uur
openbare fractievergadering
De Meerbaak, Middenmeer

donderdag 05 november 17.00 uur
raadsvergadering, begroting

donderdag 19 november 20.00 uur
raadsvergadering, begroting

zaterdag 21 november 10.30 uur
LDA on Tour Wieringerwerf

maandag 14 december 20.00 uur
openbare fractievergadering
Ons Tweede Huis, Slootdorp

In dit nummer

Verslag openbare fractievergadering

Uit de fractie

LDA on Tour

Schiphol poetst PFAS-verleden weg en
schuift probleem door naar Hollands
Kroon

Beantwoording vragen ontwikkeling
kleine kernreactoren SMR)

Vragen over uitbreiding Campina

Colofon

bestuur

voorzitter
Jos Witte 0223-533159
voorzitterlada@ldahollandskroon.nl

penningmeester
Lavinia Grooten 06-14891872
penningmeesterlada@ldahollandskroon.nl

lid
Harry Klomp 0227-581652
harry_klomp@live.nl

fractie

voorzitter
Daan Pruimboom Hippolytushoef
06-81090074
daanpruimboom@hollandskroon.nl

lid
Hielko Mels Nieuwe Niedorp
06-627300091
hielkomels@hollandskroon.nl

ondersteuners
Ton Keppel Hippolytushoef
tonkeppel@hollandskroon.nl
06-20444876

Valentine Stamp Hippolytushoef
valentinestamp@hollandskroon.nl
06-11483490

redactie

laagzij@gmail.com

<https://ldahollandskroon.nl>

bank NL03 RABO 0123077966
tnv penningmeester LADA

Verslag openbare fractievergadering

Omdat de raadsagenda slechts een agenda punt in de oordeelvormende vergadering had, was er veel tijd over voor discussie die ontstond toen de onderwerpen aan de orde kwamen die tijdens LDA on Tour in Anna Paulowna met ons gedeeld werden. Het was de bedoeling dat de burgemeester de vergadering zou bezoeken maar dat werd afgezegd. Wel aanwezig was wethouder Paul Medema, die aangaf dat hij alle fracties wil bezoeken om kennis te maken. Het werd een vruchtbare avond voor hem want er kwamen vooral situaties in de openbare ruimte aan de orde waar aandacht voor gevraagd werd door inwoners.

Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaaldomein

Omdat er op 1-1-2027 een wettelijke verplichting wordt ingesteld om zo'n gemeenschappelijke regeling te hebben, waarbij gezamenlijk jeugdzorg moet worden ingekocht met het doel dit goedkoper te kunnen doen, ligt er een voorstel om dit binnen de regio Noordkop te regelen. Het advies van het college is om op het gepubliceerde voorstel geen ziens wijze in te dienen en het ongewijzigd te accorderen.

In de vergadering werd de vraag gesteld wat dit voor de werkwijze van Incluzio betekent. Daarin wordt in het voorstel geen duidelijkheid gegeven. Dat zorgt bij de aanwezigen en de fractie voor grote zorgen of Hollands Kroon wel op dezelfde wijze met Incluzio kan doorgaan. FvD heeft een amendement ingediend om wel een zienswijze in te dienen waarin duidelijkheid geschapen wordt over de positie van Incluzio. Afhankelijk van de discussie in de raad zal de fractie beslissen of deze motie gesteund wordt.

LDA on Tour

Onze kraam met Daan, Ton en Jos werd goed bezocht met levendige en interessante gesprekken tot gevolg. Een goed gevulde ideeënmuur was het resultaat met een aantal zaken die in Anna Paulowna leven waarbij ook suggesties voor oplossingen geboden werden waarmee de fractie wat mee kan.

Slecht onderhoud openbare ruimte

Een van de bezoekers van LDA on Tour was daadwerkelijk aanwezig om zijn grieven met ons te bespreken. Heer is gebonden aan een rolstoel en woonachtig in Nieuwe Niedorp. Hij schetste de problemen waarmee hij dagelijks te maken krijgt. Slecht onderhoud van de openbare ruimte maakt het voor rolstoelgebruikers lastig met soms gevaarlijke situaties tot gevolg. Er zijn plaatsen die hij daardoor mijdt. Ook in ander plaatsen komt hij dit tegen. Ook wees hij op het ontbreken van openbare toiletten en vroeg de fractie om dat onder de aandacht te brengen, waarvan wethouder Medema kennis van nam.

Opvang Paadje, Nieuwe Niedorp

Hielko meldt dat hij gesproken heeft met buurtbewoners van 't Paadje in Nieuwe Niedorp waar een opvang- en doorstroomlocatie moet komen. Het blijkt dat de gemeente samenwerkt met Farm Field Onroerend Goed, een werkmaatschappij van A.S. de Boer. Het plan behelst nu 50 woningen voor 1-6 personen. Dit is meer dan het oorspronkelijke plan. De buurtbewoners hebben een stichting opgericht die hun belangen gaat behartigen.

Campina, Lutjewinkel

Hielko geeft ook aan dat er plannen zijn voor een capaciteitsuitbreiding van de melkfabriek in Lutjewinkel. Dit heeft gevolgen voor de verkeersbewegingen: meer melkauto's. Bij de vorige capaciteitsuitbreiding is er afgesproken dat de melkauto's niet meer door de kern van Lutjewinkel gaan. De plannen nu geeft meer druk op de route die nu genomen wordt wat leidt tot meer overlast voor de bewoners aan die route. Destijds is er gekeken naar een alternatieve nieuw aan te leggen weg. Het lijkt de aanwezigen een goede zaak om dit bij de nieuwe capaciteitsuitbreiding mee te nemen.

Preventief seniorenonderzoek

Dit wordt regelmatig met een grote enquête uitgevoerd onder een inwoners ouder dan 70 jaar.

Peter heeft het aan de fractie aangeboden met als doel het als basis voor ons beleid te nemen. Het is ook aan de raad aangeboden. Hij vraagt aandacht voor twee belangrijke zaken die uit de beantwoording naar voren komen. De behoefte om naar een seniorenwoning te verhuizen is niet vanzelfsprekend. Een grote groep woont goedkoop, ook wordt vaak aangegeven dat het vertrekken uit de vertrouwde sociale omgeving een overstap weerhoudt.

Het tweede punt is de slechte staat van onderhoud van de openbare ruimte, wat voor problemen geeft voor mensen die wat slechter ter been zijn.

UIT DE FRACTIE

De raadsvergadering van 10 oktober had niet veel te bieden. Behoudens de behandeling van de gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaaldomein stonden er louter besluitvormende punten geagendeerd. De vergadering werd besloten met het afscheid van FvD-raadslid mevrouw Weel, haar plaats wordt ingenomen door de heer Wisse. Het was ook de vergadering waarin Hielko zijn maiden speech hield.

Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking sociaaldomein

Dit punt werd door FvD naar de oordelvormende vergadering gehaald om een amendement in te dienen omdat in de RRN is geadviseerd geen zienswijze af te geven. Op dat moment bestond onduidelijkheid over wat de samenwerking betekent voor Incluzio.

Het amendement:

Het voorgestelde besluit, luidende: geen zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling 'Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland';

te wijzigen in:

Als zienswijze naar voren te brengen dat het takenpakket voor de samenwerkingsorganisatie, zoals opgenomen in het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling

"Samenwerkingsorganisatie Regio Kop van Noord-Holland" zich dient te beperken tot de taken die de colleges op grond van artikel 2.19 van de Jeugdwet verplicht door deze samenwerkingsorganisatie moet laten uitvoeren (zoals verwoord in artikel 4, lid 1 sub a van genoemd ontwerp).

Uitbreiding van taken kan dus alleen als de Gemeenschappelijke Regeling wordt gewijzigd conform de daarvoor geldende wettelijke procedure (zienswijze en toestemming Raad).

Het leverde een onverwacht fel debat op waarin wethouder Chris van Meurs (SHK) in botsing kwam met de raad. Hij wees het amendement af omdat er voldoende garanties in de voorgestelde regeling zitten om aan de wensen van de raad tegemoet te komen, waardoor het amendement overbodig zou zijn. Bij een aantal fracties leefde de angst buitenspel gezet te worden werd duidelijk gesteld dat dat vertrouwen er niet was. Er werd gevraagd voordat er definitieve beslissingen genomen worden in de GR, deze eerst ter goedkeuring aan de raad voorgelegd moeten worden. Omdat de wethouder bleef volharden in zijn standpunt werd gevraagd de toezegging te doen dat de raad ten alle tijden beslissingsbevoegdheid houdt over de te nemen maatregelen. Het liep zo hoog op dat de voorzitter ingreep en een schorsing inlaste voor overleg binnen het college. Dit duur-



de opmerkelijk lang waaruit de conclusie getrokken moet worden dat er geen eenheid binnen het college was. Geen beste start. Het antwoord luidde dat de raad op de gebruikelijke manier door middels van memo's geïnformeerd zal worden. Dit was voor FvD onvoldoende. Ook onze fractie ging er niet mee akkoord. De stemverklaring is dat de toezegging te mager is. Memo's zijn informerend, niet consulterend. Wij willen actief geïnformeerd worden. Naast FvD en LDA stemde alleen LEV! voor het amendement. De overige partijen accepteerden de toezegging van de wethouder en wezen het amendement af. Daarna werd het voorstel met unanieme stemmen aangenomen.

**openbare fractievergadering
maandag 02 november
aanvang 20.00 uur**

**locatie:
De Meerbaak,
prof. Ter Veenweg 4,
1775 BH Middenmeer**



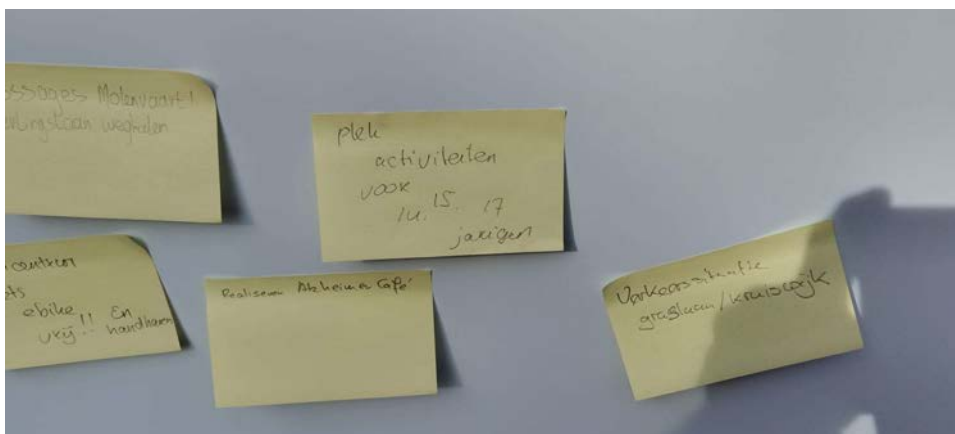
LDA on Tour

Zaterdag 3 oktober stonden we onder mooie weersomstandigheden op het plein van winkelcentrum Molensluis in Anna Paulowna met de nieuwe ideeënmuur. Ook deze keer weer veel goede gesprekken gevoerd en mooie ideeën (onder andere verkeerstechnische verbeteringen) mogen horen. De volgende Tour is zaterdag 24 oktober in Wieringerwerf.



Punten die ingebracht zijn

- Visvijver Wieringerwerf, uitbreiding
- Openbare Toiletten
- Bestrating is slecht in o.a. oude dorpskernen
- Noot Taxi besproken
- Bord langs de weg ter hoogte van de drie bruggen Molenvaart blokkeert het zicht
- Fixi-meldingen worden niet naar behoren opgepakt (steeds weer voor iedere stoeptegel een nieuwe melding)
- Winkelcentrum Anna Paulowna, fiets e-bike vrij!
- Bossages Molenvaart / Geerlingslaan weghalen
- Realiseren Alzheimer Café
- Plek voor activiteiten voor 14 t/m 17-jarigen
- Verkeerssituatie Grasweg /Kruiswijk
- Realiseren van een voetgangerspad met verlichting tussen de Molenvaart en de Grasweg
- Meer verlichting op Pieter Willems Weelweg, Hippolytushoef



Schiphol poetst PFAS-verleden weg en schuift probleem door naar Hollands Kroon

SchipholWatch op 3 oktober 2026

Terwijl Schiphol trots bezoekers rondleidt langs de nieuwe PFAS-reinigingsinstallatie, voltrekt zich op de achtergrond een verdwijntruc die 50.000 ton zwaar vervuild gifslib terecht doet komen in de gemeente Hollands Kroon.

Van de – tot nu toe bekende – 200.000 ton PFAS-verontreinigde grond die op en rond de luchthaven ligt opgeslagen, kan volgens Schiphol ongeveer driekwart worden gereinigd en hergebruikt. Maar een kwart blijft achter als slib met hoge concentraties PFAS: zo'n 50.000 ton restafval, ofwel zo'n 2.000 vrachtwagens. Dat afval verdwijnt natuurlijk niet, maar wordt afgevoerd naar een afvalverwerker in Middenmeer, in de gemeente Hollands Kroon.

Wondermiddel

Dat roept de vraag op of Schiphol werkelijk een milieuprobleem aan het oplossen is, of het vooral aan het verplaatsen is?

De vervuiling rondom Schiphol is grotendeels ontstaan door het gebruik van PFAS-houdend blusschuim bij brandbestrijding en oefeningen. Jarenlang werden deze middelen beschouwd als een wondermiddel.

Forever chemicals

Inmiddels is duidelijk dat de keerzijde enorm is. PFAS behoren tot de meest persistente stoffen die de mens ooit heeft ontwikkeld. Ze breken vrijwel niet af, verspreiden zich gemakkelijk via bodem en water en hopen zich op in planten, dieren en mensen. Niet voor niets worden PFAS wereldwijd steeds vaker aangeduid als 'forever chemicals'.

Dat Schiphol nu een installatie heeft gebouwd om vervuilde grond te wassen, is an sich positief. Maar het proces vernietigt de PFAS niet. Het concentreert de vervuiling in het slib. Na het wassen blijft immers 50.000 ton PFAS-houdend slib over dat ergens moet worden opgeslagen of verwerkt. En precies daar begint de discussie pas echt.

Voor inwoners van Hollands Kroon – en met name de woonkern Middenmeer – moeten alle alarmbellen doen rinkelen. Zij krijgen één van de grootste geconcentreerde PFAS-reststromen van Nederland binnen hun grenzen.

Schadelijk voor mens en milieu

De vraag is hierbij niet of het slib volgens de regels wordt opgeslagen. De vraag is wat de gevolgen zijn wanneer opslag tientallen jaren lang moet plaatsvinden. PFAS staat er juist om bekend dat het nauwelijks afbreekt en zich gemakkelijk verspreidt naar bodem, sloten, oppervlaktewater en uiteindelijk grondwater. Het RIVM noemt PFAS mobiel, persistent en potentieel schadelijk voor mens en milieu.

Middenmeer ligt midden in een gebied waar

landbouw, waterbeheer en leefomgeving nauw met elkaar verweven zijn. Zodra PFAS in het watersysteem terechtkomt, is het praktisch onmogelijk om de vervuiling terug te draaien. Deskundigen wijzen er al jaren op dat voorkomen veel eenvoudiger is dan saneren.

Volksgezondheid

De discussie over PFAS onder deskundigen gaat al lang niet meer alleen over milieuvervuiling. Het gaat ook over volksgezondheid. Volgens het RIVM kunnen bepaalde PFAS het immuunsysteem aantasten, schadelijk zijn voor de voortplanting en ontwikkeling van ongeboren kinderen, zich ophopen in het menselijk lichaam en mogelijk kanker veroorzaken. PFAS zijn inmiddels bij vrijwel alle Nederlanders in het bloed aantoonbaar.

Ook de GGD noemt een reeks mogelijke gezondheidseffecten, waaronder effecten op lever, cholesterol, zwangerschap, schildklier en immuunsysteem. Onderzoek laat bovendien verbanden zien tussen langdurige blootstelling aan bepaalde PFAS en nier- en zaadbalkanker.

Het probleem is niet dat iemand die morgen langs een opslaglocatie fietst direct ziek wordt. Het probleem is de optelsom van jarenlange blootstelling. PFAS stapelt zich op. Wat vandaag in het milieu terechtkomt, kan over tientallen jaren nog steeds aanwezig zijn.

Schiphol profiteert

Opmerkelijk is dat de lusten en lasten opnieuw uit elkaar lijken te worden getrokken. Schiphol profiteert van een oplossing waarmee het vliegveld zijn bouwprojecten kan voortzetten en zijn terreinen kan saneren. De vervuilde reststroom wordt vervolgens buiten de regio gestort.

Dat patroon kennen omwonenden van Schiphol inmiddels maar al te goed. Geluid, uitstoot en gezondheidsrisico's worden regelmatig afgewenteld op anderen. Nu lijkt hetzelfde te gebeuren met PFAS.

>

Middenmeer wordt wakker!

De inwoners van Hollands Kroon mogen zich daarom afvragen welke garanties er bestaan voor de komende decennia. Hoe wordt voorkomen dat PFAS uit het slib in bodem of water terecht komt? Hoe lang blijft het materiaal opgeslagen? Wat gebeurt er als opslagvoorzieningen ooit beschadigen? Wie draait op voor eventuele toekomstige sanering? En waarom wordt een probleem dat op Schiphol is ontstaan verplaatst naar een andere gemeente?

Dit zijn logische vragen bij een stofgroep waarvan overheid en wetenschap juist zeggen dat verspreiding zoveel mogelijk moet worden voorkomen.



Rauwe werkelijkheid

De nieuwe installatie levert mooie beelden op van draaiende zeven, spoelinstallaties en teruggewonnen zand. Maar achter de technologische etalage schuilt een rauwe werkelijkheid: het PFAS verdwijnt niet.

Van de 200.000 ton vervuilde grond blijft uiteindelijk ongeveer 50.000 ton geconcentreerd PFAS-afval over. Dat afval moet ergens blijven. Voorlopig lijkt Hollands Kroon die eer te krijgen.

De vragen die bestuurders in Middenmeer zich moeten stellen zijn eenvoudig. Accepteert de gemeente een erfenis van Schiphol die mogelijk nog generaties zichtbaar blijft in bodem, water en leefomgeving? Of wordt eerst onomstotelijk bewezen dat deze opslag geen enkel risico oplevert voor inwoners, landbouw en drinkwaterbronnen? Want de geschiedenis van PFAS leert één ding: zodra deze stoffen in het milieu terecht komen, blijkt 'tijdelijk' vaak een ander woord voor 'permanent'.

Beantwoording vragen ontwikkeling kleine kernreactoren (SMR)

In de beantwoording geeft het college aan dat het kansen ziet voor kernenergie en als er regionale ontwikkelingen zijn daarbij wil aansluiten. De volledige antwoorden zijn te lezen op onze website <https://ldahollandskroon.nl>

Op 8 september 2026 heeft u politieke vragen (nummer PV-2619) gesteld over SMR-ontwikkelingen. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

1. In het memo staat dat het college kiest voor: 'waar passend regionaal ondersteunen wanneer kansen zich voor doen'.

Wat voor kansen ziet het college en wat is 'passend ondersteunen'?

Het college ziet kansen op het gebied van kennisontwikkeling, regionale samenwerking, economische ontwikkeling en de toekomstige energievoorziening van Noord-Holland Noord, waar onder eventuele SMR-ontwikkelingen.

Met "waar passend regionaal ondersteunen wanneer kansen zich voor doen" bedoelt het college het waar relevant deelnemen aan regionale gesprekken, het delen van kennis en inzichten en het constructief meedenken over in dit geval SMR-vraagstukken die van belang kunnen zijn voor Hollands Kroon en de regio. Ook kan er worden gedacht aan het steunen van bijvoorbeeld subsidie- of investeringsaanvragen die een positieve impact kunnen hebben op de regio.

5. Welke kansen ziet het college voor toepassing van SMR's op specifiek Agriport?

Het college ziet dat Agriport A7 één van de grootste concentraties van energie-intensieve bedrijvigheid in Noord-Holland Noord vormt. Daardoor wordt Agriport A7 in regionale discussies regelmatig genoemd als een locatie waar vraag en aanbod van energie in potentie dicht bij elkaar kunnen komen.

Tegelijkertijd benadrukt het college dat er op dit moment geen concreet SMR-initiatief voor Agriport bekend is. Het college vindt het daarom prematuur om uitspraken te doen over de kansen voor toepassing van SMR's op specifiek Agriport. Eerst zullen eventuele initiatieven moeten worden beoordeeld op aspecten zoals veiligheid, ruimtelijke inpassing, economische meerwaarde, neteffecten, maatschappelijke meerwaarde en brede welvaart. Dit brengt focus aan en waarborgt dat enkel de meest kansrijke initiatieven worden ondersteund.

Vragen over uitbreiding Campina in Lutjewinkel

Van omwonenden in Lutjewinkel heeft onze fractie gehoord dat FrieslandCampina van plan is uit te gaan breiden. De afgelopen jaren is dit onderwerp meermaals voorbij gekomen in het raadscafé. Hoewel LDA de wens tot uitbreiding begrijpt, maakt onze fractie zich ook zorgen over de verkeerssituatie in Lutjewinkel. Daarom heeft onze fractie behoefte aan opheldering over de plannen en de beoogde oplossingen voor het verkeersprobleem. Ons raadslid Hielko heeft de volgende vragen gesteld aan het college:



1. Is het college op de hoogte van de voorgenomen verhoging van de productiecapaciteit van de FrieslandCampina-fabriek in Lutjewinkel van circa 450 miljoen liter melk per jaar naar 600 miljoen liter melk per jaar?
2. Indien het college hiervan op de hoogte is, is het college tevens bekend met de afspraken die in 2005 zijn gemaakt tussen de toenmalige gemeente Niedorp en de directie van FrieslandCampina, zoals vastgelegd in bouwvergunning nr. 4812 (BV 20050019 d.d. 21 april 2005), waarbij nadrukkelijk is aangegeven dat er geen productieverhogingen zouden plaatsvinden die leiden tot extra verkeersbewegingen?
3. De beoogde productieverhoging bedraagt ruim 30 procent. Deelt het college de opvatting dat een dergelijke uitbreiding in de praktijk onvermijdelijk zal leiden tot een aanzienlijke toename van vracht- en verkeersbewegingen van en naar de fabriek?
4. Is het college bekend met het feit dat de huidige verkeersbelasting op de route Valbrugweg – Wateringskant – Mientweg door veel omwonenden reeds als zwaar en verkeersonveilig wordt ervaren?
5. Kan het college inzicht geven in de verwachte toename van verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen uitbreiding, inclusief vrachtverkeer, toeleveranciers en transporten van gereed product?
6. Erkent het college dat de huidige infrastructuur rondom Lutjewinkel niet is ontworpen voor een verdere groei van zwaar verkeer en dat een extra toename ten koste gaat van de verkeersveiligheid, leefbaarheid en het woon- en leefklimaat van aanwonenden?
7. Is het college bereid Friesland Campina te verplichten substantieel bij te dragen aan de realisatie van een alternatieve ontsluitingsroute richting de Hartweg, zoals eerder besproken rond 2015, indien de productieverhoging doorgang vindt?
8. Zo nee, hoe denkt het college dan de gevolgen van de extra verkeersdruk voor omwonenden te kunnen voorkomen?
9. Vindt het college het redelijk dat inwoners opnieuw geconfronteerd worden met meer verkeer en meer overlast, terwijl in het verleden juist afspraken zijn gemaakt om verdere groei van verkeersbewegingen te voorkomen?
10. Is het college bereid de raad actief te informeren over de juridische status van de afspraken uit 2005 en de wijze waarop deze worden betrokken bij de beoordeling van de uitbreidingsplannen?